

ファカルティ・ディベロップメントへの一つの試み (2)

- さぬき経営学事始め (基礎演習 ・基礎演習) -

浮穴 学慈・大藪 和雄・田中 良子・種田 亮乗・林 守孝・馬淵キノエ

A Contribution to the Faculty Development [Continued]

Satoshige Ukena, Kazuo Ohyabu, Yoshiko Tanaka

Ryojo Taneda, Moritaka Hayashi, Kinoo Mabuchi

| | | |
|-------------------|--|------|
| 第10回 ┆ 第15回 | 消費者向けアンケート | 基礎演習 |
| ねらい | アンケート調査票の作成 アンケートの実施 データ入力・集計 グラフの作成・分析【資料35】 | |

【資料35】「さぬきのうどん屋」に関するアンケート調査結果の分析

1. 調査対象

調査対象は、高松大学の教職員，大学生（以下学生という。「応用統計」受講者）および短大生（「精神保健」受講者）である。その結果，男子54名，女子122名，不明7名の計183名が対象となった。これを，年齢別に見ると，10代32名，20代96名，30代15名，40代9名，50代8名，60代以上13名，不明10名となり，職業別に見ると，学生23名，短大生96名，教員29名，職員28名，不明7名となった。

2. 問1. 昼食はどこでとるか

学生は学食，うどん屋，コンビニの順であり，短大生は自家製弁当，コンビニ，学食の順であり，職員はうどん屋，自家製弁当，学食の順であり，教員はうどん屋，自家製弁当，コンビニの順となっている。

3. 問2. ひごろ食べる麺

全体では，うどん68%，ラーメン20%，パスタ7%，日本そば3%であり，うどん王国香川の片鱗を窺うことができる。これを，職業別に見ると，学生はうどん57%，

ラーメン39%，パスタ4%であり，ラーメンを食べる割合がかなり多い。インスタントラーメンや，カップラーメンを食べることも含めていると思われる。教員はうどん76%と多く，パスタ10%，日本そば7%もある程度の数字になっている。職員の場合は，とくにうどんが多く82%となっている。短大生の場合は，96名と全体に占める割合が多いこともあるが，全体の平均に近い数字を示している。

4. 問3. うどんはどの程度好きか

全体では，「非常に好き」という人が48%，「好き」という人が39%であり，両方合わせると，87%に達する。「あまり好きでない」，「嫌い」はそれぞれ，3%，1%である。性別でみると，女性の方が「非常に好き」の割合が，やや多くなっている。

5. 問4. うどんを食べる頻度

全体では，週1回程度の人が43%，月1 - 2回の人21%，2 - 3日に1回の人18%，ほぼ毎日の人11%である。高松大学・高松短期大学の地理的な位置や，学食のうどんの評価などが影響していると思われるが，全体的に香川県全体と比較してうどんの食べ方が，やや少ないように思われる。これを性別に比較すると，男性は，ほぼ毎日，2 - 3日に1回などがかなり多くなっていて，女性の場合は，週1回が53%とかなり多く，つぎは月1 - 2回が25%となっていて，男性の方がうどんを食べる頻度が高い。また，年齢別では，年齢が高い方がよくうどんを食べているようである。

6. 問5. うどん屋で使う金額

うどん屋で使う平均金額を計算してみると，360円になる。讃岐うどんの安いという特徴が出ている。うどんを昼食に食べたり，うどんは別腹と言われるように間食に食べたりする。讃岐の人にとっては，ほんとに安くて便利な食べ物である。性別にみても，男性は，300 - 399円に山があり，女性は200 - 299円に山がある。また，男性の場合，500 - 599円のところにも山が観測される。これを，年齢別に見ると，10代では，200 - 299円に山があり，20代では，300 - 399円が一番高い山であり，次に多いのは200 - 299円である。これに対し，30代以上では，300 - 399円が山で，400 - 499円，500 - 599円もかなり多い。年齢が高くなると，使う金額も多くなる傾向が窺われる。職業別では，短大生が200 - 299円のところにも山があり，学生は300 - 399円のところにも山が見られ（500 - 599円にも小さな山がある），職員は300 - 399円に山が見られ（500 - 599円にも小さな山がある），教員は500 - 599円に山がある（つぎに多いのは400 - 499円，そのつぎは300 - 399円である）。

7. 問6. 「かけうどん小」の適正価格

男性は、150円が最も多く、次が100円である。女性は100円が最も多く、次が150円である。年齢別で見ると、10代も20代も、100円が最も多く、次が150円であるのに対し、30代以上では、150円が最も多く、次は200円である。職業別では、短大生と学生が、100円か150円、職員と教員が、150円か200円となっている。

8. 問7. すきな「うどん」のメニュー

性別に見ると、男女とも、「ぶっかけ」、「かけ」、「ざる」が人気メニューであった。年齢別に見ると、10代は「ぶっかけ」、「かけ」、「肉」、20代、30代以上では「ぶっかけ」、「かけ」、「ざる」の順であった。職業別では、学生と教員が「ぶっかけ」、「かけ」、「ざる」、職員は「ぶっかけ」、「かけ」、「きつね」で、短大生は「ぶっかけ」、「かけ」、「ざる」と「かまたま」であった。

9. 問8. サイドメニューの提案

サイドメニューの提案は、各種のものがあるが、サラダ、キムチ、にぎりずし、大学いも、野菜、コーヒー、お餅などである。

10. 問9. ひごろよく行く「うどん屋」

よく行くうどん屋としては、1位「はなまる」、2位「かすが町市場」、3位「しんせい」、4位「山田家」、5位「黒田屋」と「うどんこ丸」であった。高松大学・高松短大の位置からすれば、2・3位は当然であり、讃岐うどんは近くて相当おいしいところが見つかるものである。1位、5位の「はなまる」と「黒田屋」は、店舗数の多さによるものと思われる。年齢別では、10代は「はなまる」と「うどんこ丸」、20代は「はなまる」と「山田屋」、30代以上は「かすが町市場」と「しんせい」である。

11. 問9 - 2よく行く理由

「おいしい」、「安い」、「近い」、「はやい」がその理由である。

12. 問10. いちばん気に入っている「うどん屋」

1位「はなまる」、2位「山田家」、3位「谷川米穀店」・「山越」・「かすが町市場」、6位「うどんこ丸」、7位「宮武」となった。男性は「山田家」、「うどんこ丸」、女性は「はなまる」、「山越」となった。

13. 問10 - 2気に入っている理由

9 - 2と同じく「おいしい」、「安い」、「近い」の3つがあげられた。

14. 問11. 県外の人に紹介したい「さぬきらしいうどん屋」

1位「山越」、2位「山田家」、3位「わら家」、4位「谷川米穀店」、5位「がもう」、6位「やまうち」、7位「しんせい」・「宮武」・「かすが町市場」となった。

15. 問12. うどん屋を選ぶとき重視する程度

1) 男女別の結果を見るとつぎのようである。

男女別で大きな差があるのは、点数の高いものをみると、女性は「清潔さ」と「接客」に高得点（4点以上）を与えているが、男性はそれほど高得点ではないことである。

2) 年齢別結果を見ると次のようである。

年齢別で、10代・20代の若者が高得点（4点以上）を与えているのは、「値段の安さ」、「清潔さ」「近い」などである。

3) 職業別結果をみると次のようである。

短大生と学生が教員・職員に比べて特に高い点（4.5点以上）を与えているのは「値段の安さ」であり、かなり高い点（4点近い）を与えているのは「清潔さ」、「近さ」であり、「入り安さ」、「接客」なども重要と考えているようである。

4) うどんが好きな程度によって分類した結果をみると次のようである。

うどんが「非常に好き」とした人が「どちらともいえない」とした人に比較して特に重視（4.5点以上）するのは、「だし」と「うどんそのもの」、「値段の安さ」であり、かなり重視するのは「名物メニュー」である。

16. 問13. うどん屋の魅力を高める方策

1位「行程が見える店を作る」、2位「うどん打ち体験ツアー」、3位「香川県産の材料を使って」などが挙げられた。

17. 問14. 学食のうどんの点数分布

60点が山で、つぎが50点、そのつぎが70点であった。平均点は59点となった。非常に厳しい点数がつけられた。

18. 問15. 学食のうどんを改善するアイデア

1位「メニューの種類を増やす」、2位「麺の改善」、3位「だしを工夫する」、4位「安くする」、5位「トッピングを増やす」などであった。メニューを増やししたり、トッピングを増やししたりするためには、かなりの人数が学食を利用してくれる必要があるが、そのためには、まず「麺の改善」、「ダシのおいしさ」を求めていると思われる。学食の魅力を増すためにも、さぬきうどんとはこういうものだといううどんを

食べさせてほしいものである。

以上で簡単な分析を終える。末筆ながら，調査にご協力いただいた各位にお礼を申し上げます。

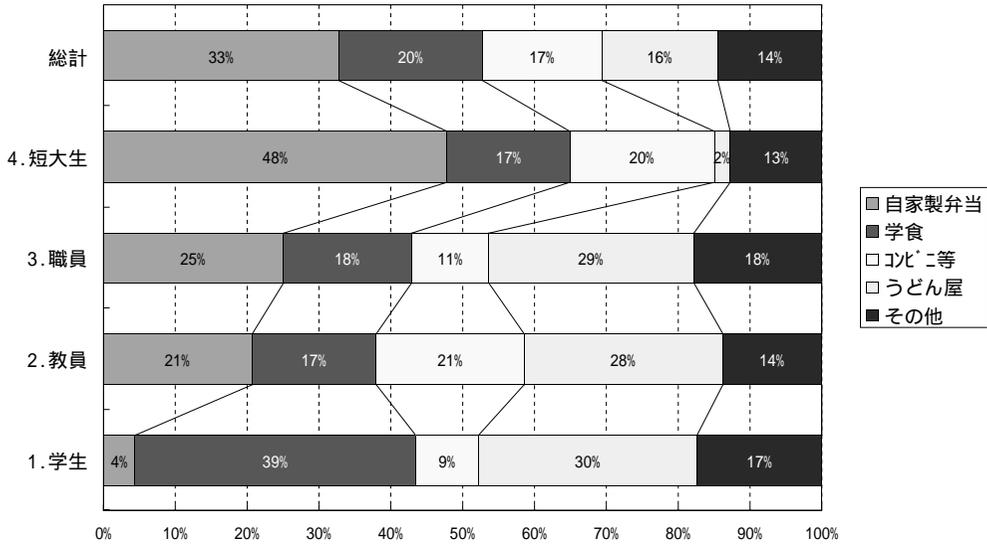
F 1 * F 2 . 年齢別性別調査対象

| F 2 年齢 | 1 . 男性 | 2 . 女性 | 3 . 不明 | 総 計 |
|-----------|--------|--------|--------|-----|
| 1 . 10代 | 6 | 26 | | 32 |
| 2 . 20代 | 18 | 78 | | 96 |
| 3 . 30代 | 7 | 8 | | 15 |
| 4 . 40代 | 5 | 4 | | 9 |
| 5 . 50代 | 6 | 2 | | 8 |
| 6 . 60代以上 | 12 | 1 | | 13 |
| 7 . 不明 | | 3 | 7 | 10 |
| 総 計 | 54 | 122 | 7 | 183 |

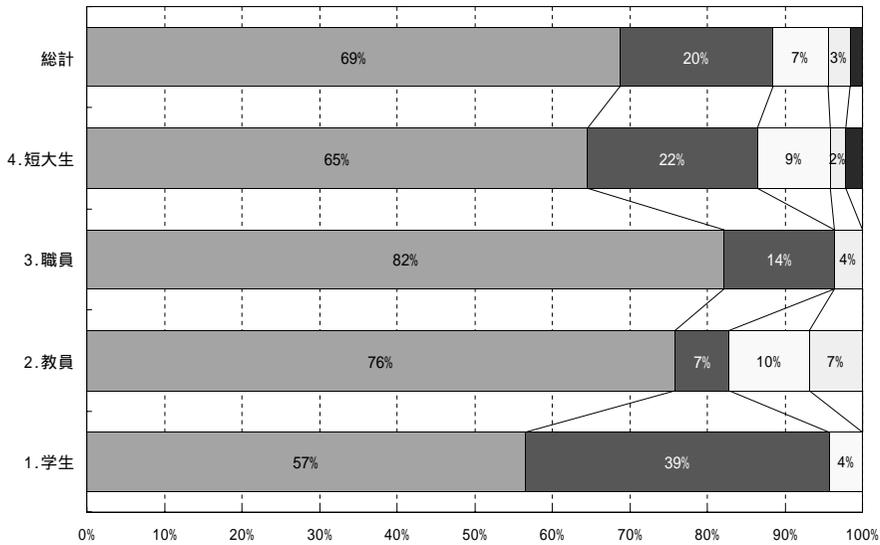
F 1 * F 3 . 職業別性別調査対象

| F 3 職業 | 1 . 男性 | 2 . 女性 | 3 . 不明 | 総 計 |
|---------|--------|--------|--------|-----|
| 1 . 学 生 | 18 | 5 | | 23 |
| 2 . 教 員 | 20 | 9 | | 29 |
| 3 . 職 員 | 14 | 14 | | 28 |
| 4 . 短大生 | 2 | 94 | | 96 |
| 5 . 不 明 | | | 7 | 7 |
| 総 計 | 54 | 122 | 7 | 183 |

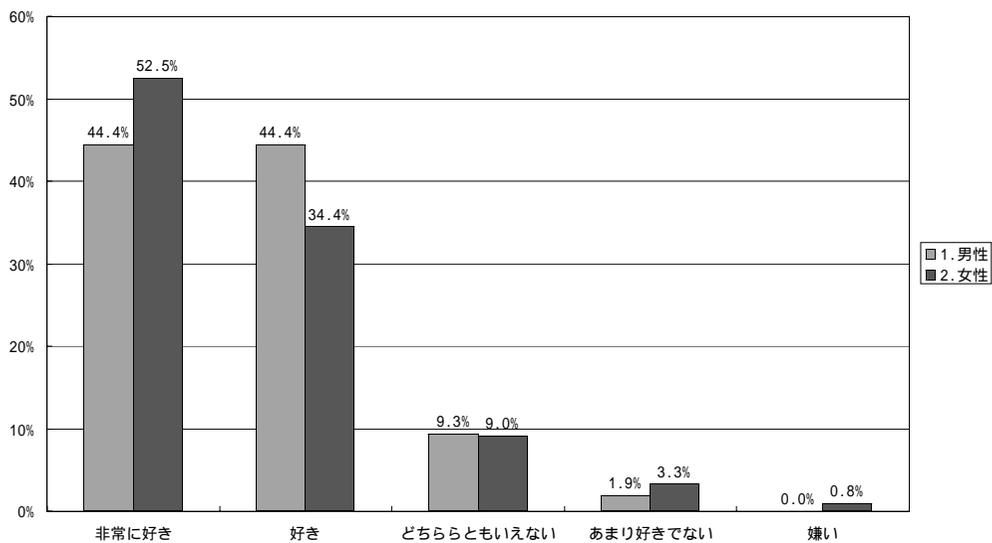
問1.昼食はどこで



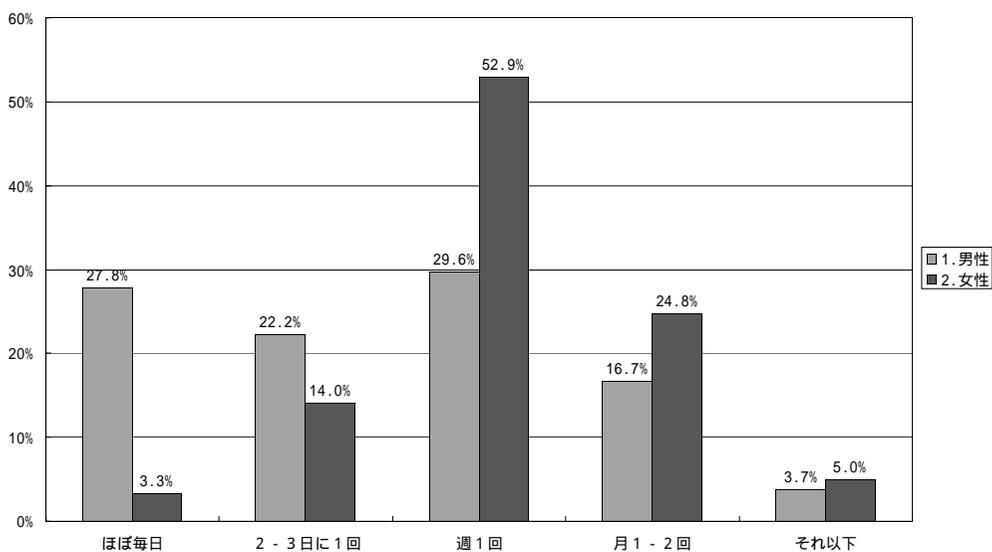
問2.ひごろ食べる類



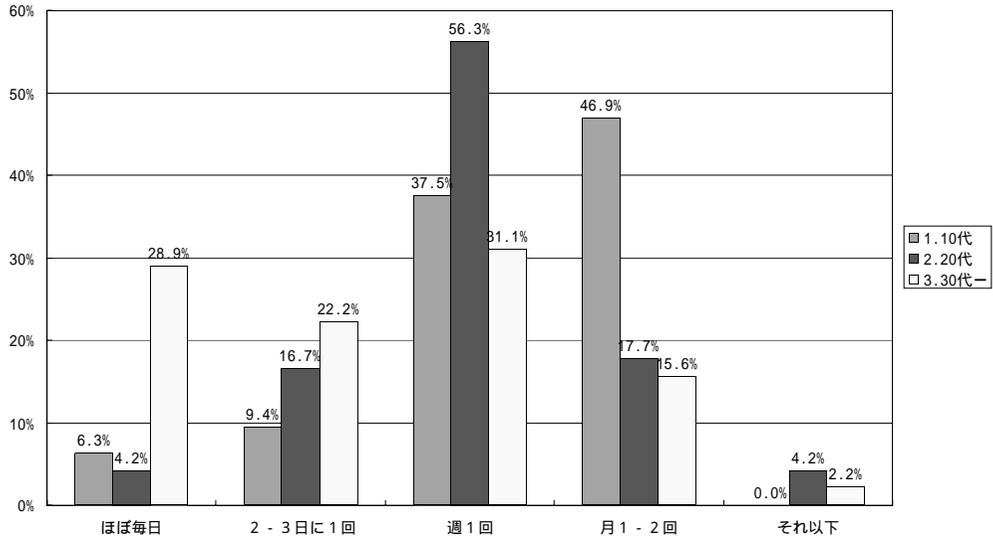
問3. うどんは好きか



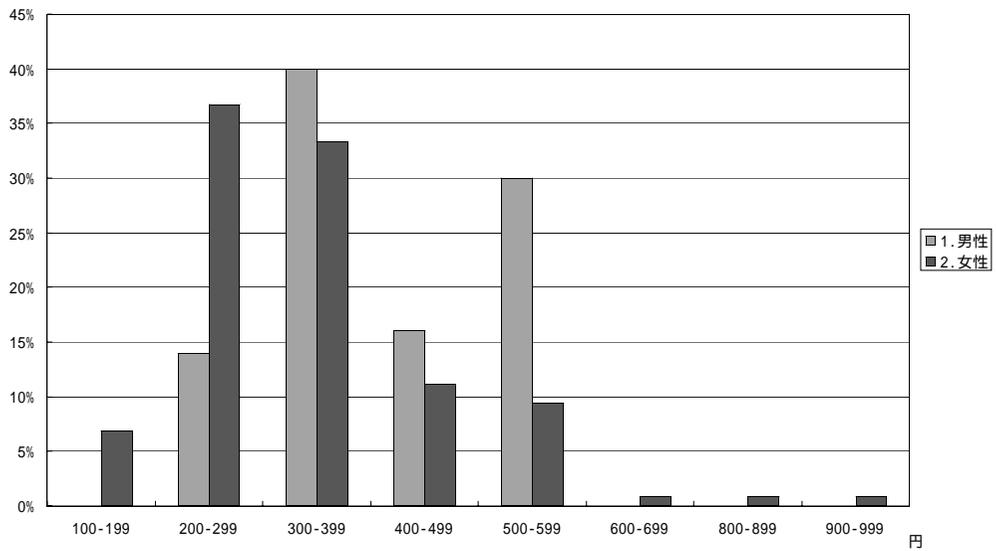
問4. うどんを食べる頻度 (性別)



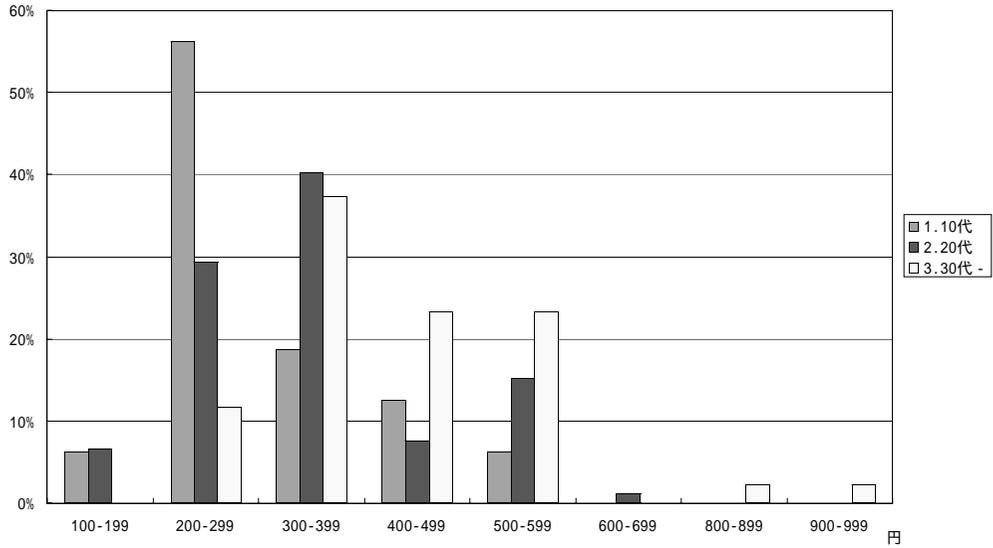
問4. うどんを食べる頻度(年齢別)



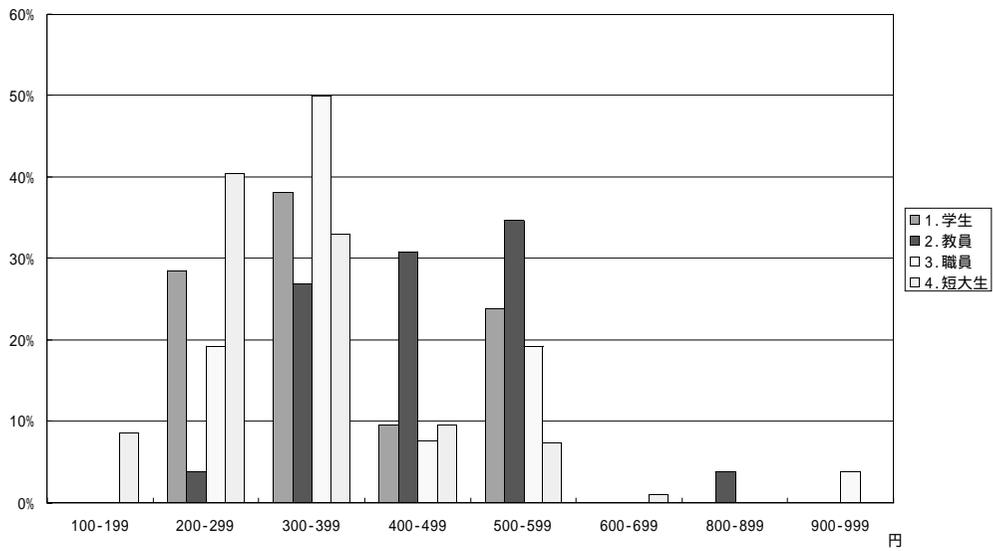
問5. うどん屋で使う金額(性別)



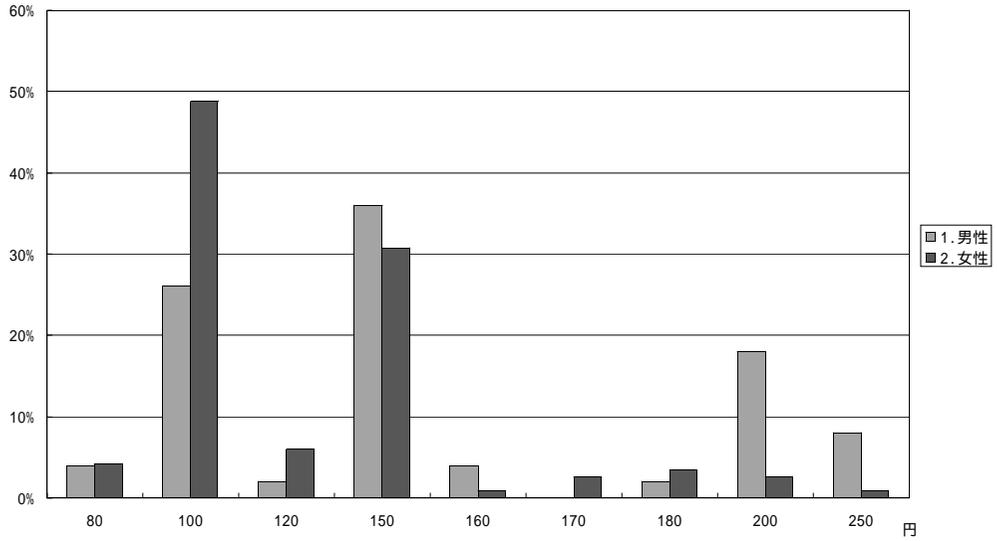
問5. うどん屋で使う金額(年齢別)



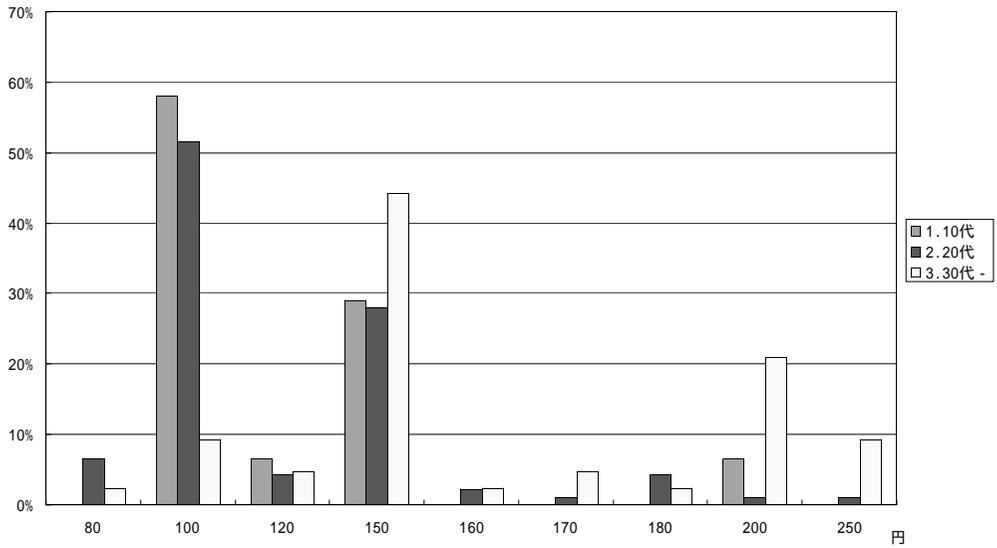
問5. うどん屋で使う金額(職業別)



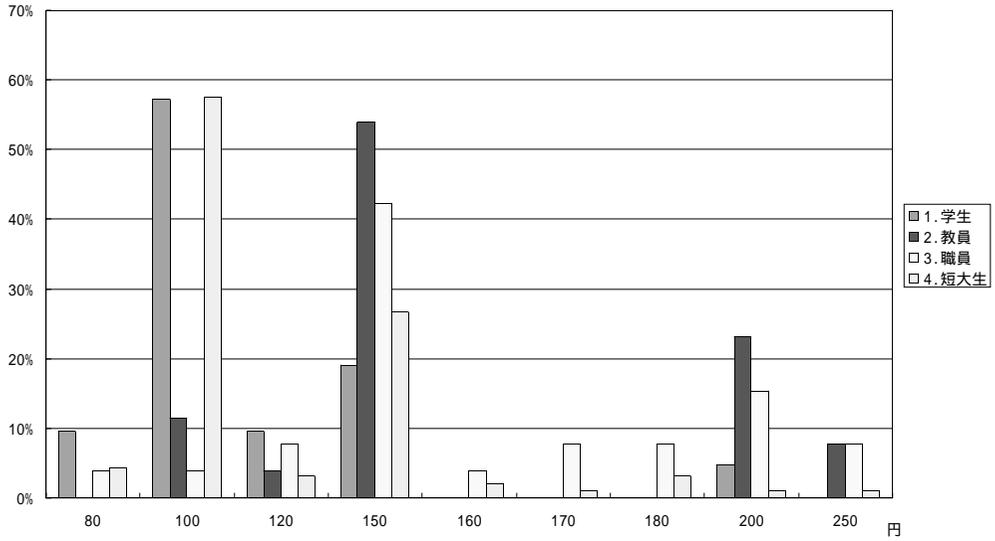
問6. かけうどん小の適正価格(性別)



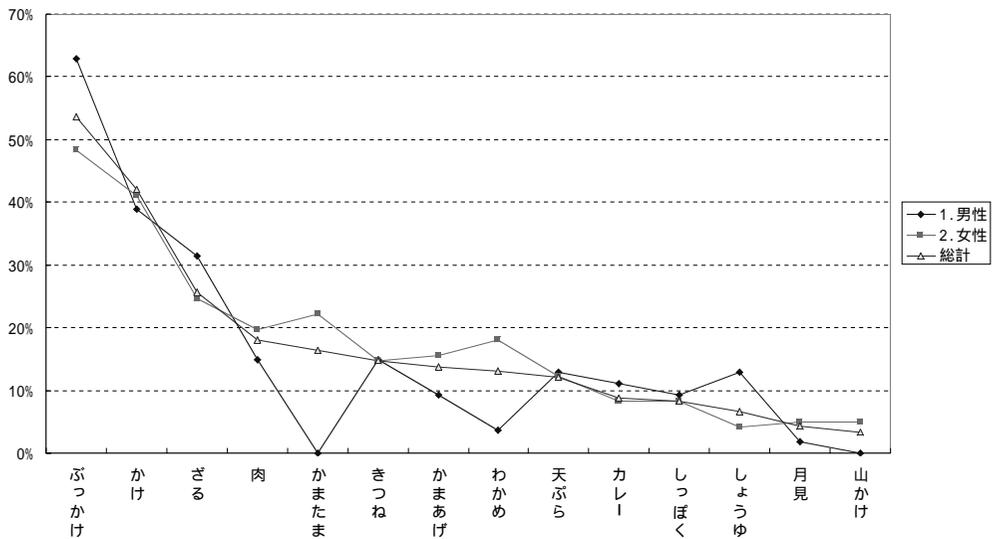
問6. かけうどん小の適正価格(年齢別)



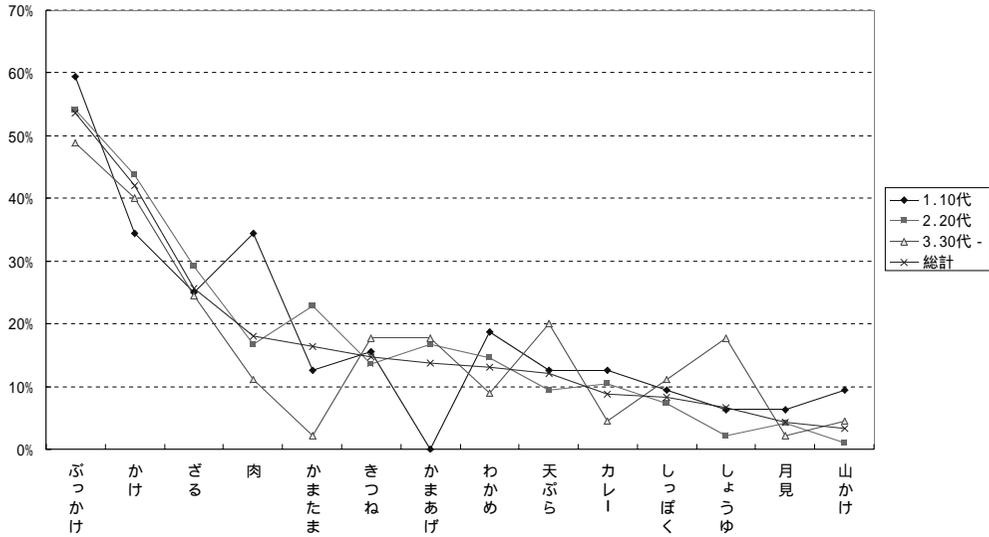
問6. かけうどん小の適正価格(職業別)



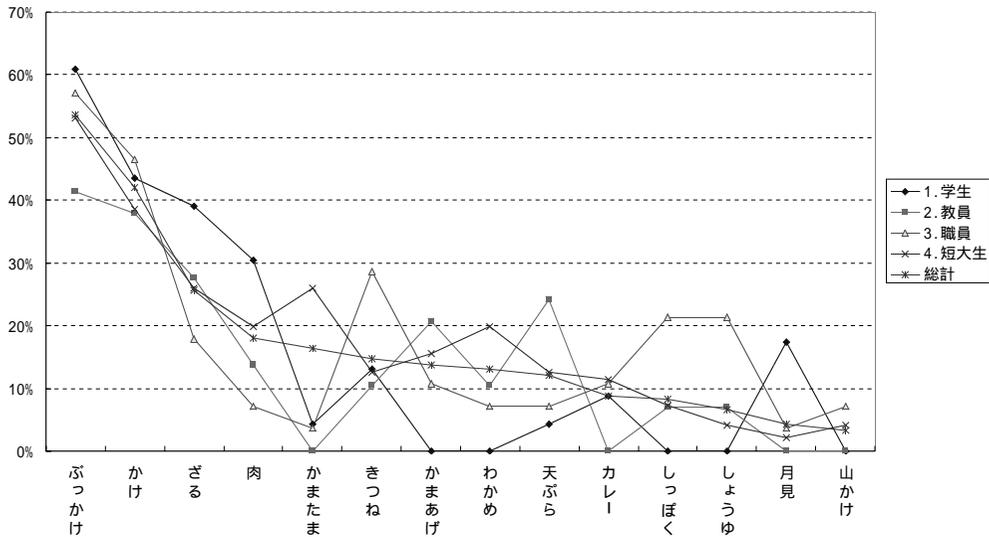
問7. 好きなメニュー(性別)



問7.好きなメニュー(年齢別)



問7.好きなメニュー(職業別)



問 8 . サイドメニューの提案

| | 1 . 男性 | 2 . 女性 | 総 計 |
|-----------|--------|--------|-----|
| 総 計 | 162 | 366 | 549 |
| サラダ | 3 | 4 | 7 |
| キムチ | | 4 | 4 |
| にぎりずし | 2 | 2 | 4 |
| 天ぷら | | 3 | 3 |
| 大学いも | | 2 | 2 |
| おでん | | 2 | 2 |
| 野菜 | 1 | 1 | 2 |
| おむすび | | 2 | 2 |
| たきこみごはん | | 2 | 2 |
| お餅 | | 2 | 2 |
| コーヒー | | 2 | 2 |
| 半熟卵 | 1 | 1 | 2 |
| アイスクリーム | | 1 | 1 |
| おはぎ | | 1 | 1 |
| デザート | | 1 | 1 |
| プリン | | 1 | 1 |
| ヨーグルト | | 1 | 1 |
| オムレツ | | 1 | 1 |
| お惣菜 | | 1 | 1 |
| さしみ | | 1 | 1 |
| ステーキ | | 1 | 1 |
| ソーセージ | | 1 | 1 |
| たこやき | | 1 | 1 |
| なっとう | 1 | | 1 |
| ハンバーグ | | 1 | 1 |
| フライドチキン | | 1 | 1 |
| みそ汁 | | 1 | 1 |
| メンチカツ | 1 | | 1 |
| ロールキャベツ | | 1 | 1 |
| 出汁巻き卵 | 1 | | 1 |
| 焼き鳥 | | 1 | 1 |
| 焼魚 | | 1 | 1 |
| 大根おろし | 1 | | 1 |
| 豚の角煮 | | 1 | 1 |
| 肉じゃが | | 1 | 1 |
| 目玉焼き | | 1 | 1 |
| すし | | 1 | 1 |
| まっただけごはん | | 1 | 1 |
| うどんチョコ | 1 | | 1 |
| うどんパスタ | | 1 | 1 |
| かつお節うどん | 1 | | 1 |
| カニうどん | 1 | | 1 |
| キムチぶっかけ | | 1 | 1 |
| ごまだれ | | 1 | 1 |
| コロツケ | | 1 | 1 |
| ざる | 1 | | 1 |
| シチュー | | 1 | 1 |
| すきやき風うどん | 1 | | 1 |
| ちくわ | 1 | | 1 |
| チューハイ | | 1 | 1 |
| ミートソースうどん | 1 | | 1 |
| やまかけ納豆うどん | 1 | | 1 |
| 杏仁豆腐 | | 1 | 1 |
| 海鮮 | | 1 | 1 |
| 玉替え | | 1 | 1 |
| 今まででよい | 1 | | 1 |
| 山芋かけうどん | 1 | | 1 |
| 梅うどん | | 1 | 1 |
| 野菜たっぷり鍋焼き | | 1 | 1 |

問9 . よく行くうどん屋

| | 1 . 10代 | 2 . 20代 | 3 . 30代 - | 総 計 |
|---------|---------|---------|-----------|-----|
| はなまる | 14 | 32 | 3 | 50 |
| かすが町市場 | 2 | 6 | 11 | 22 |
| しんせい | | 6 | 10 | 18 |
| 山田家 | 3 | 10 | 4 | 17 |
| うどんこ丸 | 5 | 6 | 2 | 16 |
| 黒田屋 | 4 | 7 | 3 | 16 |
| 山越 | 2 | 8 | 0 | 10 |
| まるいち | 4 | 4 | 1 | 9 |
| かながしら | | 4 | 4 | 8 |
| きりん | 2 | 4 | 1 | 8 |
| うどん小町 | 1 | 3 | 1 | 5 |
| 谷川米穀店 | 1 | 2 | 2 | 5 |
| がもう | | 3 | 1 | 4 |
| もり家 | | 3 | 1 | 4 |
| 玉吉 | 1 | 3 | 0 | 4 |
| 中村 | | 3 | 1 | 4 |
| 根っこ | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 山下 | 2 | 2 | 0 | 4 |
| 門家 | 1 | 3 | 0 | 4 |
| うどん棒 | | 1 | 1 | 3 |
| わら家 | 1 | 2 | 0 | 3 |
| 宮武 | | 2 | 1 | 3 |
| 香川屋 | | 2 | 1 | 3 |
| 川田 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| うどん市場 | 1 | | 1 | 2 |
| かな泉 | | | 2 | 2 |
| がんば亭 | | 2 | 0 | 2 |
| こんびらや | | 1 | 1 | 2 |
| さか枝 | | | 2 | 2 |
| はすい亭 | | 2 | 0 | 2 |
| はったんじ | | | 2 | 2 |
| ふるさとうどん | | | 2 | 2 |
| ふるさと | | | 2 | 2 |
| 学食 | | 1 | 1 | 2 |
| 亀城庵 | | 2 | 0 | 2 |
| 久米池 | | | 2 | 2 |
| 川福 | | 2 | 0 | 2 |
| 大亀 | | 2 | 0 | 2 |
| 田舎人 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 田村 | | 2 | 0 | 2 |
| 八十八庵 | | 2 | 0 | 2 |
| 味芳 | | | 2 | 2 |
| 麺や | 1 | 1 | 0 | 2 |
| 六車 | | 2 | 0 | 2 |
| 池上製麺所 | | 1 | 1 | 2 |

問9 - 2 . よく行く理由

| | 1 . 男性 | 2 . 女性 | 総 計 |
|------------|--------|--------|-----|
| 総 計 | 162 | 366 | 549 |
| おいしい | 25 | 69 | 98 |
| やすい | 17 | 59 | 78 |
| 近い | 9 | 43 | 55 |
| 早い | 5 | 11 | 16 |
| 麺がおいしい | 3 | 4 | 8 |
| 便利 | 1 | 5 | 6 |
| 量が多い | 4 | 2 | 6 |
| トッピングが豊富 | 3 | 1 | 5 |
| サイドメニューが多い | 2 | 2 | 4 |
| メニューが豊富 | 1 | 3 | 4 |
| 雰囲気が良い | 1 | 3 | 4 |
| だしがおいしい | 2 | 2 | 4 |
| 好き | | 3 | 3 |
| 遅くまであいている | | 3 | 3 |
| 駐車場がある | 1 | 1 | 3 |
| バイトをした | | 2 | 2 |
| セルフ | | 2 | 2 |
| 入りやすい | | 2 | 2 |
| 天かす | 1 | 1 | 2 |

問10．気に入っているうどん屋

| | 1．男性 | 2．女性 | 総 計 |
|--------|------|------|-----|
| 総 計 | 54 | 122 | 183 |
| はなまる | 1 | 14 | 15 |
| 山田家 | 6 | 4 | 10 |
| 谷川米穀店 | 2 | 5 | 7 |
| 山越 | | 7 | 7 |
| かすが町市場 | 2 | 3 | 7 |
| うどんこ丸 | 5 | 1 | 6 |
| 宮武 | | 5 | 5 |
| しんせい | 1 | 3 | 4 |
| やまうち | 2 | 1 | 3 |
| もり家 | | 3 | 3 |
| かながしら | 2 | 1 | 3 |
| 六車 | | 2 | 2 |
| 中村 | 1 | 1 | 2 |
| 誠 | 1 | 1 | 2 |
| 山下 | | 2 | 2 |
| 玉吉 | 1 | 1 | 2 |
| 亀城庵 | | 2 | 2 |
| わら家 | | 2 | 2 |
| まるいち | | 2 | 2 |
| こうめ | | 2 | 2 |
| がもう | 2 | | 2 |
| かな泉 | 1 | 1 | 2 |
| うどん棒 | | 1 | 2 |

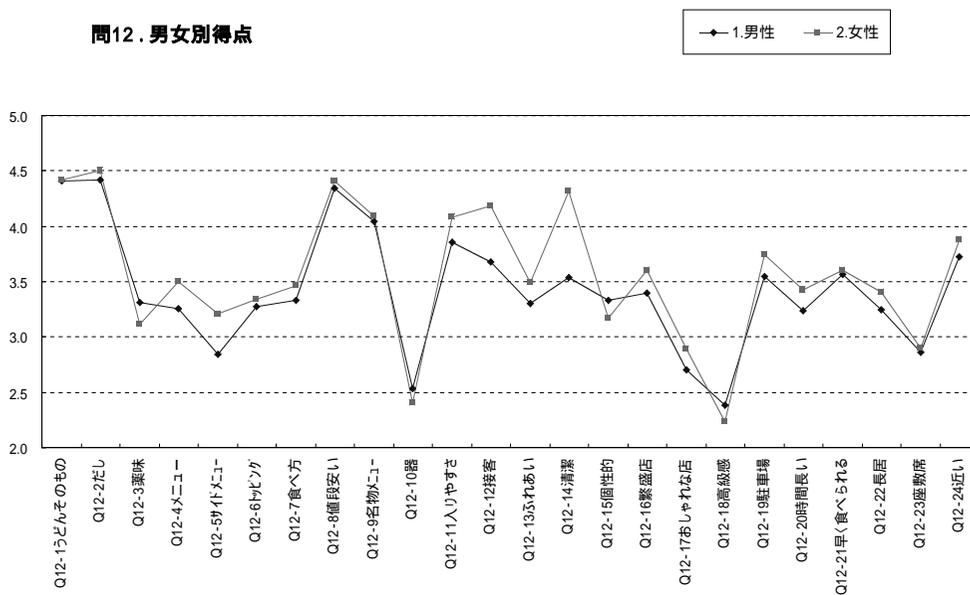
問10 - 2 . 気に入っている理由

| | 1 . 男性 | 2 . 女性 | 総 計 |
|--------------|--------|--------|-----|
| 総 計 | 162 | 366 | 549 |
| おいしい | 11 | 69 | 82 |
| やすい | 9 | 28 | 39 |
| 近い | | 16 | 17 |
| 麺がおいしい | 6 | 10 | 16 |
| だしがおいしい | 3 | 5 | 9 |
| 早い | | 8 | 8 |
| 好きなメニューがある | 1 | 6 | 7 |
| 量が多い | 5 | 1 | 6 |
| メニューが豊富 | 2 | 4 | 6 |
| お店の人が好き | 2 | 4 | 6 |
| 雰囲気 | 3 | 2 | 5 |
| トッピングが多い | 2 | 3 | 5 |
| 広い | 2 | 2 | 4 |
| サイドメニューが豊富 | | 2 | 3 |
| 人気 | 2 | 1 | 3 |
| 天かす | 1 | 2 | 3 |
| きれい | | 3 | 3 |
| 麺とだしのバランス | | 3 | 3 |
| 細麺 | | 3 | 3 |
| おでんがおいしい | | 2 | 2 |
| セルフ | | 2 | 2 |
| やすくておいしい | | 2 | 2 |
| 醤油がおいしい | 1 | 1 | 2 |
| 青唐辛子おいしい | 1 | 1 | 2 |
| 打っているところが見れる | | 2 | 2 |
| 有名 | | 2 | 2 |
| 環境が良い | 2 | | 2 |

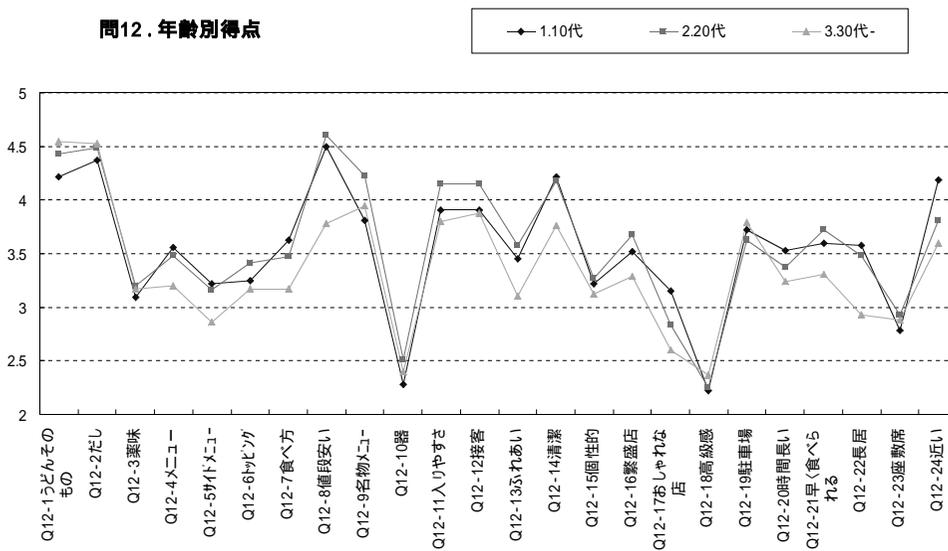
問11．紹介したいうどん屋

| | 1．男性 | 2．女性 | 総 計 |
|--------|------|------|-----|
| 総 計 | 162 | 366 | 549 |
| 山越 | 4 | 29 | 33 |
| 山田家 | 10 | 21 | 31 |
| わら家 | 5 | 10 | 15 |
| 谷川米穀店 | 3 | 7 | 10 |
| がもう | 3 | 6 | 9 |
| やまうち | 2 | 6 | 8 |
| しんせい | 1 | 4 | 7 |
| 宮武 | 2 | 5 | 7 |
| かすが町市場 | 4 | | 7 |
| はなまる | 1 | 5 | 6 |
| かながしら | 4 | 1 | 5 |
| 黒田屋 | | 3 | 4 |
| 山下 | | 4 | 4 |
| こんぴら | 1 | 3 | 4 |
| たれ半 | | 3 | 3 |
| 川福 | 2 | 1 | 3 |
| 中村 | | 3 | 3 |
| 田村 | 1 | 2 | 3 |
| いきいき | 1 | 2 | 3 |
| あたりや | | 2 | 2 |
| かど家 | 2 | | 2 |
| いぶき | 1 | 1 | 2 |
| かな泉 | 1 | 1 | 2 |
| もり家 | | 2 | 2 |
| やましょう | 1 | 1 | 2 |
| 郷屋敷 | 1 | 1 | 2 |
| 池上 | | 2 | 2 |

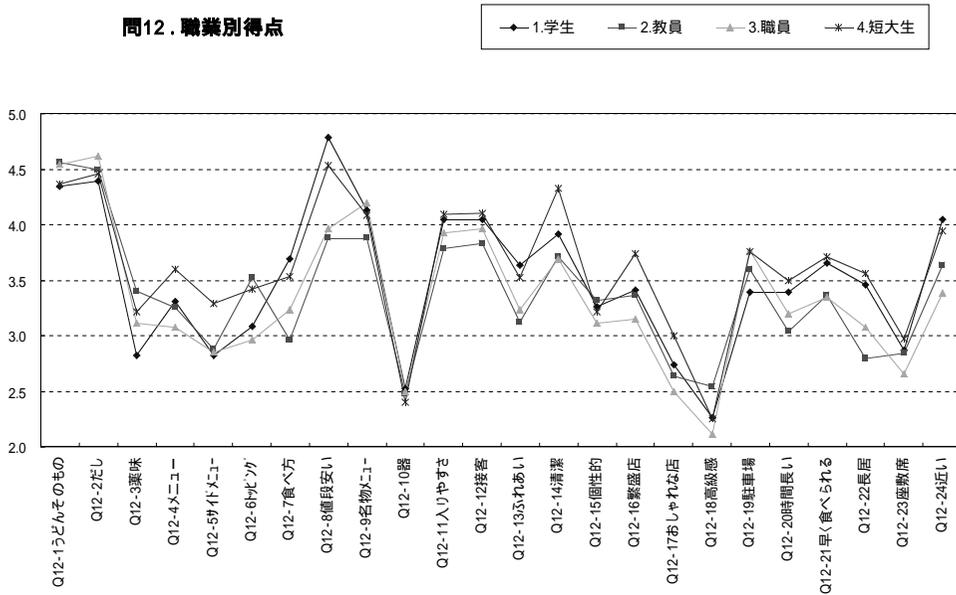
問12. 男女別得点



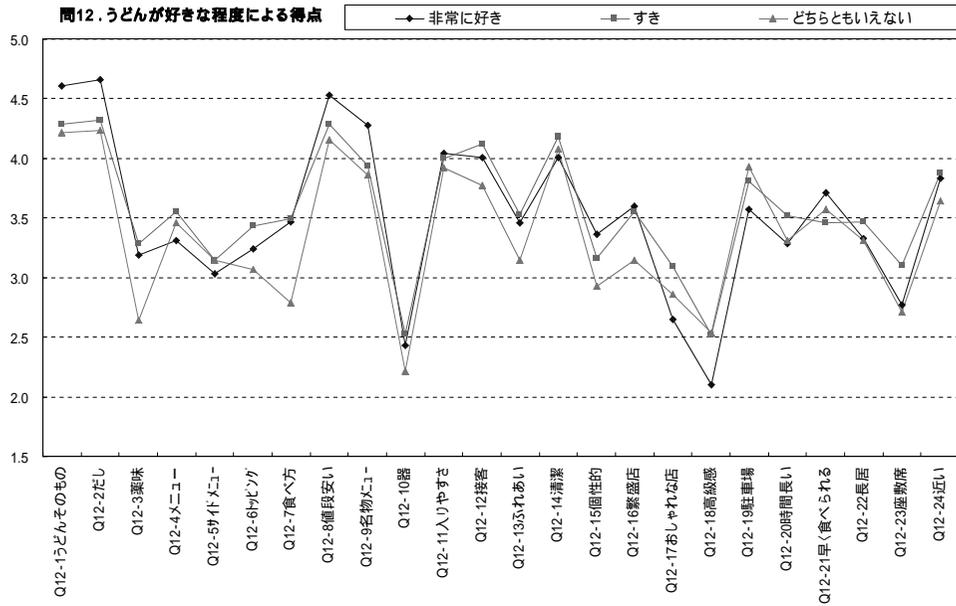
問12. 年齢別得点



問12. 職業別得点



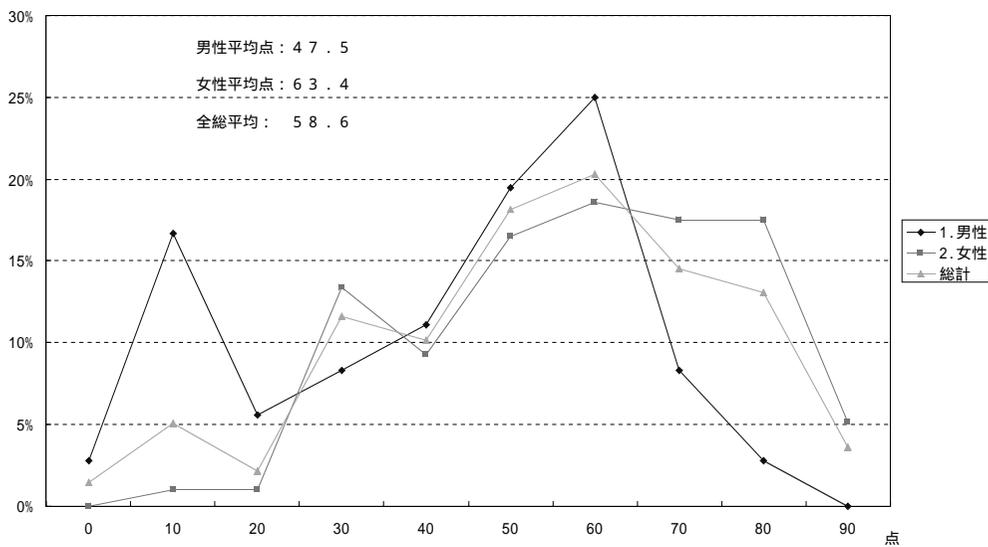
問12. うどんが好きな程度による得点



問13. さぬきのうどん屋の魅力を高める方策

| | 1. 男性 | 2. 女性 | 総計 |
|---------------|-------|-------|------|
| 総計 | 324 | 732 | 1098 |
| 行程が見える店を作る | 10 | 43 | 53 |
| うどん打ち体験ツアーを作る | 9 | 28 | 38 |
| 香川県産の材料を使って | 9 | 25 | 35 |
| 深夜まで営業する | 9 | 18 | 28 |
| その他 | 10 | 10 | 20 |
| 贈答用うどんを作ってもら | 3 | 5 | 9 |

問14. 学食のうどんの点数分布



問15．学食のうどんの改善点

| | 1．男性 | 2．女性 | 総 計 |
|----------------------|------|------|-----|
| メニューの種類を増やす | 3 | 31 | 34 |
| 麺の改善 | 7 | 15 | 22 |
| だしを工夫する | 10 | 9 | 19 |
| やすくする | 4 | 14 | 18 |
| トッピングを増やす | 7 | 8 | 15 |
| 量を増やす | 10 | 2 | 12 |
| サイドメニューを増やす | 1 | 7 | 8 |
| 冷凍うどんやめる | 2 | 3 | 5 |
| 薬味の種類を増やす | 1 | 3 | 4 |
| 冷凍うどんを使う | 1 | 3 | 4 |
| 価格の見直し | 1 | 2 | 3 |
| 業者を替える | 1 | 2 | 3 |
| 天かす | | 3 | 3 |
| だしの量たくさん | | 2 | 2 |
| だしをもう少し熱くする | | 2 | 2 |
| にこやかに応対 | 1 | 1 | 2 |
| ゆがく時間 | 1 | 1 | 2 |
| 今のままでいい | | 2 | 2 |
| うどん屋らしくする | | 1 | 1 |
| うどん玉をうどん屋で購入する | | 1 | 1 |
| おいしい時とおいしくない時の差がある | | 1 | 1 |
| おいしくしてほしい | 1 | | 1 |
| かえだま | | 1 | 1 |
| その場で作る | 1 | | 1 |
| 営業時間外でもセルフで食べれるようにする | | 1 | 1 |
| 器をよく | 1 | | 1 |
| 手打ち麺 | | 1 | 1 |
| 早く作る | 1 | | 1 |
| 大，中，小を作る | | 1 | 1 |
| 天ぷらの値段を同じにする | 1 | | 1 |
| 日替わりでちがううどん屋に営業してもらう | 1 | | 1 |
| 味を濃くする | | 1 | 1 |
| 明るく | 1 | | 1 |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

「さぬきのうどん屋」に関するアンケート調査

- マネジメントシステム学科 _____ 年の _____ です。
- 基礎演習の授業で、「さぬきのうどん屋」に関するアンケート調査を行っています。
- お仕事中、お邪魔して申し訳ありませんが、ご協力よろしくお願いします。
- 調査の目的は2つです。
 - (1) 「さぬきのうどん屋の魅力は何か」を明らかにすること。
 - (2) 「知らない年齢層の方たちとのコミュニケーション力」をつけること。
- これから15の質問をします。回答方法は、2つのタイプがあります。
 - (1) こちらが用意した回答の中から、あなたのお考えに最も近い番号を選ぶ方法。
 - (2) 自由にお答えいただく方法。

問1 昼の食事は、どこで食べるのが一番多いですか。(1つだけ)

1. うどん屋
2. ラーメン屋
3. 大学の食堂・喫茶店
4. 喫茶店
5. ハンバーガーショップ
6. レストラン
7. お好み焼屋
8. コンビニ、スーパー、パン屋などで買ったものを大学で食べる
9. 自家製の弁当を大学で食べる
10. その他 ()

問2 ひごろ、食べる麺で最も多いのは、何ですか。(1つだけ)

1. うどん
2. ラーメン
3. パスタ
4. 日本ソバ
5. その他 ()

問3 「うどん」はどの程度好きですか。(1つだけ)

1. 非常に好き
2. 好き
3. どちらともいえない
4. あまり好きでない
5. 嫌い



問4 ひごろ、どのくらいの頻度で「うどん」を食べますか。(1つだけ)

1. ほとんど毎日食べる
2. 2~3日に1回程度食べる
3. 週に1回程度食べる
4. 月に1~2回程度食べる
5. それ以下

問5へ

問13へ

問5 「うどん屋」で使う一人あたり1回の金額はどのくらいですか。 約()円

問6 「かけうどん小」の価格は、どのくらいが適正だと思いますか。 約()円

問7 好きな「うどん」のメニューは何ですか。(3つまで)

1.
2.
3.

問8 今までになかったような、「うどん」のサイドメニューがあれば、提案してください。(3つまで)

1.
2.
3.

問9 ひごろ、よく行く「うどん屋」はどこですか。(3つまで)

1.
2.
3.

問9-2 よく行く理由は何ですか。(3つまで)

1.
2.
3.

問10 いちばん、気に入ってる「うどん屋」はどこですか。(1つだけ)

1.



問10-2気に入ってる理由は何ですか。(3つまで)

1.
2.
3.

問11 県外の人に紹介したい「讃岐らしいうどん屋」はどこですか。(3つまで)

1.
2.
3.

次の問12は、あなたご自身でご記入ください。

- 問12 あなたは「うどん屋」を選ぶとき、次の24項目について、どの程度重視しますか。
24項目のそれぞれについて、5～1の中から当てはまる番号を1つ選び○をつけてください。

| | 非常に重視する | 重視する | どちらともいえない | あまり重視しない | まったく重視しない |
|--|---------|------|-----------|----------|-----------|
| 例 話題になってる店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 「うどん」そのもののおいしさ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 「だし」のおいしさ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 菜味の種類が豊富 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 「うどん」のメニューが豊富（かけうどん、肉うどんなど） | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 サイドメニューが豊富（おでん、きつね寿司など） | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 トッピングの種類が豊富（天ぷら、コロッケなど） | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 「うどん」の食べ方が多様（ひやあつ、あつあつなど） | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 値段が安い | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9 その店ならではの、おいしいメニューがある店 （例 この店はぶっかけがおいしいなど） | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 「どんぶり」や「湯飲み」などにこだわりのある店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 入りやすい店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 店員の接客態度がよい店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13 店員が親しみやすく、店員とふれあいができる店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14 清潔な店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15 個性的な店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16 よく繁盛している店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 17 おしゃれな店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 18 高級感がある店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19 駐車場が充実している店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20 営業時間が長い店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21 早く食べられる店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22 気兼ねなく長居ができる店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23 座敷（畳）席がある店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24 家や職場から近い店 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

問13 「さぬきのうどん屋」の魅力を高めるためには、どのような工夫をしたらよいと思いますか。

1. 深夜まで営業する
2. うどん打ち体験ツアーをつくる
3. 自分が育てた小麦を使った贈答用うどんを作ってもら
4. すべて、「香川県産の材料」を使った、うどんをつくる
5. うどんづくりの行程が見える店をつくる
6. その他 ()

問14 高松大学の「学食のうどん」に点数をつけるとしたら、100点満点中、何点ですか
約 () 点 () 食べたことがない

問15 「学食のうどん」を改善するアイデアがあれば、教えてください。

1.
2.
3.

最後に、あなたご自身のことについて、お聞きします。

F 1 あなたの性別は。

1. 男性
2. 女性

F 2 あなたの年齢層は。

1. 10代
2. 20代
3. 30代
4. 40代
5. 50代
6. 60代以上

F 3 あなたの職業は。

1. 学生
2. 教員
3. 職員
4. その他 ()

ご協力、ありがとうございました。

- 4 -

| | | |
|------|--|------|
| 第16回 | 基礎演習Ⅰ・基礎演習 のまとめ。 | 基礎演習 |
| ねらい | 1年間の授業を総括する。 授業内容について改善点などを指摘する。 授業について評価する。【資料36】【資料37】【資料38】【資料39】 | |

基礎演習Ⅰ・基礎演習 を終えるに当たり、授業内容の改善点を受講生に記述してもらった。「この点はこうすれば良かったと思う」および、「こんな内容が入っていれば、もっと良かったと思う」の2点である。しかし、記述内容は授業内容の改善点だけでなく、授業に対するプラスの評価、あるいは、改善点なのか学生自身の反省点なのか判断し難い記述が認められた。そこで、記述内容を 改善点、 プラスの評価、 その他に類型化し、さらに細分化したものを【資料36】、【資料37】に示す。厳密性という点では問題があるが、本授業に対する学生の評価と問題点の傾向はある程度把握できよう。なお、回収数は45名である。記述内容で冗長なものや誤字については一部加筆修正している。また、()内は性別および1年次終了時の取得単位数である。

【資料36】基礎演習 に対する学生の感想

N = 45

| | | | |
|-----|--|-------------|---------------------------------------|
| 第1回 | オリエンテーション 授業計画の説明, 「うどん屋紹介のビデオ」を見て内容を簡潔にまとめる。 | | |
| | 改善点 4件 | 計画性 | もう少し授業計画をしっかりと立てればよかった。(男47) |
| | | 説明 | うどんについてもっと詳しく内容を説明してほしい。(男46) |
| | | 時間配分 | ビデオの時間が長く寝ている人もいたので、もう少しテキパキ進めて。(女38) |
| | | 資料 | もっと詳しい資料が欲しい。(男20) |
| | プラス評価 10件 | 興味 | うどん屋のビデオを見て、各種のうどんを食べたいと感じた。(男47) |
| | | 興味 | 香川にはたくさんのうどん屋があることを知った。行ってみたい。(女44) |
| | | 興味 | いろんなうどん屋が香川にあることがわかり興味がわいた。(女43) |
| | | 興味 | 88カ所のビデオを見て、行きたいと思った。(女41) |
| | | 理解 | 授業を聞いて、よくわかった。(女43) |
| | | 理解 | どんな内容を学ぶかが分かった。(男40) |
| | | 理解 | どんな内容を学ぶかが分かった。(女38) |
| | | 理解 | 授業計画を聞いて、一年間のことがわかった。(男35) |
| | | 評価 | ビデオを見てよかった。(男32) |
| 評価 | | いいと思う。(男29) | |

| | | | |
|-------|---|-------------------------|------------------------------------|
| 第2回 | 「うどん打ち」ブリーフィング うどん産業の全体像について講義し内容をまとめる。 3回目の「うどん打ち体験」でどのような点を観察したらよいかをKJ法で考える。その結果にもとづいて、各自が5つの観測点にまとめる。 | | |
| | 改善点 1件 | 教材 | プリント重視でなく映像重視でした方が良い。(女38) |
| | プラス評価 9件 | 興味 | うどんの打ち方がわかり、一回打ってみたいという気になった。(女43) |
| | | 興味 | うどん打ちに興味があがった。(男37) |
| | | 理解 | うどんはうまいが作り方は複雑。(男45) |
| | | 理解 | うどんを作るのは難しい。(男45) |
| | | 知識 | うどん産業の全体像を知った。(男40) |
| | | 知識 | うどん産業の全体像を知った。(女38) |
| | | 評価 | うどんの作り方を覚えて勉強になった。(男30) |
| | | 評価 | わかりやすかった。(男46) |
| | その他 2件 | 段取り | 観察内容をきちんと考えておく必要があった。(男47) |
| テレビ取材 | | いろいろな案が出た。テレビに映った。(女43) | |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 第3回 | 体験学習「うどん打ち」 さぬき麺業の香川社長の講義により、「うどん」を打ち、それを味わう。 | | |
| | 改善点 2件 | 時間配分 | 時間が少なかった。(男44) |
| | | 指導者 | すぐに出来る人、出来ない人の差が結構あったので、来てくれる指導者の人数をもう少し増やして欲しかった。(女38) |
| | プラス評価 11件 | 楽しかった | とても楽しかった。いい体験ができた。テレビに映った。(女43) |
| | | 楽しかった | 初めてうどんを打った。勉強にもなるし、みんなと一緒に打って楽しかった。(女43) |
| | | 楽しかった | うどん作りは楽しかった。(女41) |
| | | 楽しかった | 初めて自分でうどんを作った。楽しかった。(男40) |
| | | 楽しかった | 初めて自分でうどんを作った。楽しかった。(女38) |
| | | 楽しかった | 自分でうどんを作るのは楽しい。(男30) |
| | | 楽しかった | うどんを作るのは楽しかった。自分で作ったうどんはおいしかった。(男20) |
| | | 評価 | 本当に勉強になった。(男48) |
| | | 評価 | いい勉強になった。(男45) |
| | | 評価 | 自分たちで打ったうどんを食べることができて良かった。(男30) |
| | 評価 | 意外においしくてびっくりした。(女19) | |
| | その他 6件 | 学習 | うどんを食べるのは2、3分ですが、作るの時間がすごくかかった。(男45) |
| | | 学習 | 思った以上に力がある作業で大変だった。同じ太さに切るのが難しかった。(女41) |
| | | 学習 | うどん一つを作るのにあれだけ体力を使うのか...(男39) |
| | | 達成 | うどん打ちは、初めてやったにしては、うまく作れた。(男47) |
| | | 達成 | 大変だったが、うまくできた。(男37) |
| | 段取り | うどんを作る手順を細かく知っておけば、もう少しスムーズに作る事が出来た。(女44) | |

| | | | |
|----------------------------|---|------|--|
| 第 4 回 ・ 5 回 | 「うどん打ち」レポート作成，図書館利用説明 | | |
| | 「うどん打ち」で観察したことを基に，図書館の資料を利用しながらレポートにまとめる。 今後勉強する上で欠かせない図書館の利用法を説明する。 | | |
| | 改 善 点 6 件 | 資料 | もう少し図書館でうどんの資料を増やしてほしい。(男46) |
| | | 説明 | 図書館の利用法説明はそんなに詳しく，ていねいにしなくても良い。(女38) |
| | | レポート | 同時に2つのレポートはきつかった。(男49) |
| | | 教材 | うどんを打っている姿をビデオに撮って，それを見てレポートに書けばよかった。(男47) |
| | | 方法 | レポートにまとめるのは難しかった。一人一人まとめてよかった。(女43) |
| | | マイク | 図書館が広いからマイクを使った方がいい。(男30) |
| | プ ラ ス 評 価 6 件 | 意欲 | 図書館をうまく利用しようと思った。(女46) |
| | | 意欲 | 上手に書けた。これからも頑張りたい。(男37) |
| | | 評価 | 図書館の利用を勉強した。(女43) |
| | | 評価 | 図書館の利用法を勉強し本を借りた。(男30) |
| | | 知識 | 図書館の詳細を教えてもらった。図書館の隅々まで知った。(男39) |
| | | 理解 | 図書館で勉強するのは雰囲気がいい。図書館の利用の仕方が分かった。(男20) |
| | そ の 他 4 件 | 達成 | みんなそれぞれの感想をきちんとまとめた。(男40) |
| | | 達成 | みんなそれぞれの感想をきちんとまとめた。(女38) |
| | | 反省 | もっとレポートをきちんとすればよかった。(男46) |
| | | その他 | うどん作りの反省をした。(女41) |

| | | | |
|-------------|---|-----|-------------------------------------|
| 第 6 回 | 「さぬきうどん探検バスツアー」のプリーフィング うどん屋を利用するときのマナーや，どういふ点を観察したらよいかを考える。 | | |
| | 改 善 点 2 件 | 内容 | マナーなどを事前に本などで調べておいた方がよかった。(男47) |
| | | 教材 | 普段のお店の現状をビデオにとってそれを見て考えるのも良い。(女38) |
| | プ ラ ス 評 価 5 件 | 興味 | うどん探検隊バスに行くのをみんな楽しみに待っている。(男40) |
| | | 興味 | うどん探検隊バスに行くのをみんな楽しみに待っている。(女38) |
| | | 評価 | 行く前にあらかじめ知りたいところを用意した事はいい。(女43) |
| | | 評価 | マナーが勉強になった。(男37) |
| | | 評価 | マナーを勉強した。(男32) |
| | そ の 他 5 件 | 反省 | 観察点をもっと考えれば良かった。(男46) |
| | | 学習 | 行く予定のうどん屋を確認したら，山奥にあって，びっくりした。(女41) |
| | | 苦労 | コースを決めるとき，人数に差があったので大変だった。(女41) |
| | | その他 | おしゃれ(男45) |
| | | その他 | この頃からいやな予感がしていた。(男39) |

| | | | |
|---|--------------|--|---|
| <p>体験学習「さぬきうどん探検バスツアー」 A まんきつコース B こだわりコース 「さぬきうどん探検バスツアー」を利用し、タイプの異なる4店舗を巡る。様々な点からお店を観察し、味を堪能し、後期の独自調査の基礎とする。</p> | | | |
| 第7回 | 改善点 11件 | 日程 | 平日の方がいい。(男46) |
| | | 日程 | 休日を利用するのは参加者にとっては不便なので平日の方が良い。(女38) |
| | | 日程 | 平日の方がいい。(女35) |
| | | 日程 | 探検バスツアーの時間がきつかった。1日4食のうどんを食べたのはしんどかった。1泊2日がいい。(女45) |
| | | 時間 | もっと時間をあけて巡れば良かったと思う。(男46) |
| | | 時間 | 4店舗もなくとも、東讃と西讃各1店舗ずつでいい。(男45) |
| | | 時間 | もっと時間を短くしてほしい。長すぎる。(女44) |
| | | 時間 | 時間がもう少し長かったらいいと思う。(男35) |
| | | 方法 | 事前にメニューを決めて、お金を払い、券をもらってうどん屋で引き替えだったら良かった。(女41) |
| | | 評価 | もう二度と行きたくない。(男39) |
| | | 内容 | いろいろなコースも行った方がいい。(男30) |
| 第7回 | プラス評価 10件 | 興味 | タイプの異なる4店舗を巡って、うどんを味わって、うどんの趣味が増えた。(女43) |
| | | 評価 | もう一回行きたい。同じ形態の店が多いので、できるだけ違う型の店に行きたい。(男45) |
| | | 評価 | 香川のうどんは日本で有名。有名なうどん店でうどんを食べて良かった。(男48) |
| | | 評価 | うどんをしっかり食べ歩いたので良かった。(男46) |
| | | 評価 | さぬきうどん巡りはおいしくてよかった。(男37) |
| | | 楽しかった | 想像していたよりも楽しかった。思う存分うどんが食べられて良かった。(女46) |
| | | 楽しかった | 少しイヤだったが、行ったら「うどん」はおいしかったし、楽しかった。(女19) |
| | | おもしろかった | 店の特徴など観察する点があるとおもしろかった。(女41) |
| | | 満足 | いろんな店に行って、上手いうどんを食べて満足した。(男40) |
| | | 満足 | いろんな店に行って、上手いうどんを食べて満足した。(女38) |
| その他 1件 | 段取り | 何うどんを食べて、そのうどんの何を調べるか事前に考えて行くべきだった。(男47) | |

| | | | |
|--------|--|----------------------|--|
| 第8回・9回 | 「うどん探検」発表資料作成 うどん探検で観察したことをまとめる。うどんに関する資料を集めて参考にする。 | | |
| | 改善点 4件 | 方法 | グループで同じうどんを食べ、ビデオや写真に納めておいた方がよかった。(男47) |
| | | 方法 | あまり資料を作っても身になっていないような気がする。各自でまとめた方が身につくと思う。(女44) |
| | | 時間 | 時間をオーバーした。(男44) |
| | | 資料 | もっと多い資料がほしい。(男30) |
| | プラス評価 8件 | 評価 | わかりやすくまとめられたので文句なし。(男46) |
| | | 評価 | 見たうどんに関する資料を全部まとめたのもいい体験だった。(女43) |
| | | 評価 | 人数が少なかったので意見が簡単にまとまってよかった。(女41) |
| | | 評価 | みんないろいろな資料を集めていい勉強になった。(男40) |
| | | 評価 | みんないろいろな資料を集めていい勉強になった。(女38) |
| | | 評価 | みんな熱心に調べていた。(男39) |
| | | 理解 | 各うどん屋を比べて、うどん屋の不足点が分かった。(男45) |
| | 知識 | たくさんうどん店の資料を見た。(男32) | |
| | その他 5件 | 苦勞 | 1枚のとりのご用紙にまとめるのが大変だった。(女46) |
| | | 苦勞 | 二人だけで発表したので苦勞した。(女41) |
| | | 達成 | うどんの表を作るのはややこしかったが出来た。(男37) |
| | | 協力 | もっとみんな協力して資料を作成すれば良かった。(男46) |
| | | その他 | みんなと一緒に行けなかったのが、個人で3軒ぐらい行った。(女44) |

| | | | |
|----------|---|-----------------------|---|
| 第10回・11回 | 講演会、「うどん探検」発表 さぬきうどん」ブームの功勞者の一人である石原氏の講演を聞く。各ゼミでまとめたことを発表する。 | | |
| | 改善点 2件 | マイク | マイクがあったらよかった。(男46) |
| | | 内容 | 発表は自分の能力を発揮するいい経験だと思う。発表会を多くすればいい。(男48) |
| | プラス評価 4件 | 評価 | みんなの発表で店のことがよくわかった。評価できてよかった。(女43) |
| | | 評価 | いろいろな発表の評価ができて良かった。(男37) |
| | | 評価 | いいと思う。(男29) |
| | | 楽しかった | 各ゼミでまとめた内容の発表を聞いて楽しかった。(女43) |
| | その他 6件 | 緊張 | 指示棒だけの担当だったが、緊張した。(女41) |
| | | 緊張 | 発表の時、超緊張した。(女41) |
| | | 段取り | どういう感じでまとめたことを発表するか決めておくべきだった。(男47) |
| | | 反省 | 資料をもっとよく見えるようにすれば良かった。(男46) |
| | | 達成 | よくできた。(男32) |
| その他 | | やはり中国人の圧勝だったなあー。(男39) | |

| | | | |
|------------------------------|-------------------------------|--------|--|
| 第 12 回 ・ 13 回 | 期末試験対策 上級生と一緒に前期末試験の勉強をする。 | | |
| | 改 善 点 8 件 | 説明 | もっとテストのことを教えてほしかった。(男46) |
| | | 説明 | この辺りが出るとか、もう少し説明して欲しかった。(男46) |
| | | 説明 | 聞いたが、教えてくれた人はあまりいなかった。(女43) |
| | | 説明 | 上級生とからみにくかった。だから、もっと分かりやすくして欲しい。(女35) |
| | | 内容 | 先輩の人選をもっとよくすれば良かった。(男49) |
| | | 内容 | もう少し上級生が多ければ良かった。(男44) |
| | | 必要性 | 期末試験の勉強は各自で出来ると思うので、やらなくていい。(女44) |
| | | 効用 | あまり役たない。(男45) |
| | プラス評価 6 件 | 評価 | 今思えば参加して良かった。(女46) |
| | | 評価 | とても助かった。失敗をいろいろ聞いて、テストで頑張った。(女43) |
| | | うれしかった | いろいろな経験を教えてくれた。うれしかった。(男40) |
| | | 評価 | 上級生と親しくなれて良かった。(女38) |
| | | うれしかった | いろいろな経験を教えてくれた。うれしかった。(女38) |
| | | 評価 | 参考になって良かった。これからもして欲しい。(男37) |
| | そ の 他 4 件 | 達成 | よく勉強した。(男32) |
| | | 積極性 | 上級生にもう少し積極的に質問をすべきだった。(男47) |
| | | 段取り | 教科書とノートをちゃんと持ってきて、上級生の人に見せながら教えてもらえば良かった。(女44) |
| | | その他 | 確か7月2日は行ったなあー。(男39) |

| | | | |
|--------------|-------------------------------------|-----|-------------------------------|
| 第 14 回 | 総括・後期の説明 前期の授業を振り返る。 後期について説明する。 | | |
| | 改 善 点 2 件 | 計画性 | 後期の授業計画をもう少し考えて立てるべきだった。(男47) |
| | | 内容 | 反省の内容が詳しすぎる。(男46) |
| | プラス評価 3 件 | 意欲 | 後期も前期以上にがんばりたい。(女46) |
| | | 理解 | だいたい授業の順番が分かった。(女43) |
| | | 知識 | 後期のことについて知った。(男37) |
| | そ の 他 1 件 | 達成 | がんばった。(男32) |

【資料37】基礎演習 に対する学生の感想

| | | | |
|--------|--|--------------------------------|---|
| 第1回・2回 | 後期オリエンテーション，大学祭の準備 後期の授業計画の説明， 大学祭の準備 | | |
| | 改善点 5件 | 全員参加 | 全員ができるものになりたい。(男46) |
| | | 全員参加 | 全員が準備できるものにしたらい。(女35) |
| | | 時間 | 大学祭の準備はかなり早めにする方がよい。(男44) |
| | | 時間 | 大学祭の準備に時間がかかった。(男40) |
| | | 資料 | 今までやってきた具体的な写真などの提示すればよい。(女38) |
| | プラス評価 2件 | 楽しかった | 皆で協力できて楽しかった。(女41) |
| | | 楽しかった | 大学祭は楽しいと思う。これからもして欲しい。(男37) |
| | その他 10件 | 積極的参加 | 準備の時，人数が少なかったので時間がかかった。もっと積極的に参加してほしい。(男47) |
| | | 積極的参加 | もっとみんな積極的に取り組みれば良かった。(女46) |
| | | 積極的参加 | 大学祭の準備を一部の人しかしてなかった。もっとみんなでやればよかった。(男46) |
| | | 協力参加 | 皆協力してやったら良かった。(男46) |
| | | 達成 | 大学祭の準備は忙しかった。よく頑張った。(男48) |
| | | 達成 | がんばった。(男32) |
| | | 大変だった | 大学祭の準備はアイデアを考えるのが大変だった。(女43) |
| 段取り | | どのように準備すれば効率がよいか考えるべきだった。(男47) | |
| 段取り | | もう少し準備することを考えたら良かった。(男45) | |
| 模擬店 | うどんについて，まとめたものを展示することになったため，お店を出せないのが残念だった。(女44) | | |

| | | | |
|-----|--|------|--|
| 第3回 | 講演会 (株)めりけんや代表取締役社長 諏訪 輝生氏 講演題目：「たかがうどんや，されどうどんや」夢は全国へ，そして世界へ | | |
| | 改善点 2件 | 時間 | 話を最後まで聞きたかった。(男45) |
| | | 資料 | スライドを活かして写真などをふんだんに盛り込んだ方がよい。(女38) |
| | プラス評価 8件 | 評価 | 成功した経営者に会って，その経験を教えてくれた。いいことだと思う。(男48) |
| | | 評価 | 知らないこともあったので話を聞いて良かった。(男40) |
| | | 評価 | 大変いい勉強になった。(男37) |
| | | 評価 | 話が聞けて良かった。(男32) |
| | | 感動 | うどん店を出すための困難な道りに感動した。(女41) |
| | | 理解 | たかがうどん。いままでどうやってこんなに上手く経営したのかが分かった。(男40) |
| | | 理解 | 店を経営することの大変さがわかった。(女41) |
| | | 知識 | 大会社の社長の講演を聴いて知識が増えると思う。(男35) |
| | その他 3件 | 受講態度 | 話を真剣に聞くべきだった。(男47) |
| | | 受講態度 | 少し私語があったが，きちんと話を聞いた。(女46) |
| | | その他 | 眠たかった。(男46) |

| | | | |
|-----|-------------|--------------|--|
| 第4回 | 大学祭の準備 | | |
| | 改善点 4件 | 内容 | 積極的に参加できるようなことをやってみる。(男44) |
| | | 内容 | 何をすればいいのかわからなかったので、各自担当をきちんと決めて欲しかった。(女44) |
| | | 時間 | 少し時間が足りなかった。大目に見ておいた方が。(女38) |
| | | 計画性 | もうちょっと計画性があれば良かった。(女19) |
| | プラス評価 1件 | 頑張った | 夜遅くまで学校に残って頑張れたので良かった。(女46) |
| | その他 6件 | 積極性 | 自分がもう少し活動したら良かった。(男45) |
| | | 積極性 | もう少し自分から取り組みれば良かった。(女44) |
| | | 積極性 | あまり手伝えなかった。もっとやらないといけなかった。(女43) |
| | | 協力参加 | もっとみんなで協力してやれば良かった。(男46) |
| | | 協力参加 | 少なかったので大変だった。(男46) |
| その他 | | 準備は大変だ。(男37) | |

| | | | |
|-----|-------------|----------------------------|---|
| 第5回 | 大学祭の準備 | | |
| | 改善点 5件 | 計画性 | 展示するものの準備が間に合わず、残って作成した。もっと早く取りかかった方が良かった。(女44) |
| | | 計画性 | もうちょっと計画性があれば良かった。(女19) |
| | | 準備 | もっと準備をしたら良かった。(男45) |
| | | 内容 | 何をすればいいのかわからなかったので、各自担当をきちんと決めて欲しかった。(女44) |
| | | 時間 | 少し時間が足りなかった。(女38) |
| | プラス評価 1件 | 評価 | 夜遅くまで学校に残って頑張れたので良かった。(女46) |
| | その他 6件 | 積極性 | あまり手伝えなかった。もっとやらないといけなかった。(女43) |
| | | 積極性 | あまり手伝いができなくて残念だった。(女41) |
| | | 協力参加 | もっとみんなで協力してやれば良かった。(男46) |
| | | 参加者 | 少なかったので大変だった。(男46) |
| その他 | | 紙を間違っって切ってしまった自分に驚いた。(女41) | |
| その他 | | 準備は大変だ。(男37) | |

| | | | |
|----------------------------|--|------------------------------------|---|
| 第 6 回 ・ 7 回 | 大学祭で出展 発表内容は、うどんの歴史、中国の麺事情 日本と中国の麺の比較 各都道府県の麺事情 讃岐のうどん 店ランキング うどんメニューの人気度 うどんクイズ大会 さぬきのうどん店のデータベース セル フうどん店とコンビニ・ファーストフード店との共通点について | | |
| | 改 善 点 7 件 | 時間 | 準備の時間をかけすぎたのがまずかった。(男48) |
| | | 時間 | 資料、データをまとめる時間が少ない。もっと時間があれば。(男45) |
| | | 内容 | テーマがうどんでは誰も食いついてこない。(男44) |
| | | 内容 | うどんについての展示はあまり見に来ないと思うので、他のことをみんなですれば良かった。(女44) |
| | | 内容 | うどんの模擬店を出したらいい。(女45) |
| | | 内容 | 展示物は人気がないので、店がいい。やる気が出ないため。(男44) |
| | | 客数 | 展示物に人気がなく、客があまり来なかった。(男40) |
| | プ ラ ス 評 価 4 件 | 評価 | みんな協力してすごく盛り上がった。(男40) |
| | | 評価 | 大学祭になくてはならないアイデアができて良かった。(男37) |
| | | 知識 | うどんに関するたくさんを知った。(男45) |
| | | 理解 | 資料を調べることによって日本のうどんと中国の麺に対する関係などが分かるようになった。(男35) |
| | そ の 他 5 件 | 参加者 | 来ていない人の方が多かったので残念だった。(女46) |
| | | 参加者 | 人が少なくてもおもしろくなかった。(男46) |
| | | 積極性 | 大学祭に参加したら良かった。(男45) |
| 参加 | | バレー部の大会のため参加できなかった。(女43) | |
| 達成 | | あまり見てくれる人はいなかったが、それでも達成感があった。(女41) | |

| | | | |
|-------------|--|--------|--|
| 第 8 回 | 大学祭の出展内容について発表、うどんクイズ大会 大学祭の打ち上げ準備の担当を割り振る。(各ゼミ 2名) | | |
| | 改 善 点 8 件 | レベル | もう少し、みんなに分かるクイズが良かった。(男47) |
| | | レベル | マニア過ぎた。(男46) |
| | | レベル | クイズは結構難しくして、なかなか正解しなかった。(女41) |
| | | レベル | わからないものが多かった。(男37) |
| | | 時間 | 発表は少し準備が必要だ。(男44) |
| | | 時間 | クイズが長かった。(女41) |
| | | 盛り上がり | いまいち盛り上がりがなかった。(男39) |
| | | 内容 | 全員が参加できるものにすればいい。(女35) |
| | プ ラ ス 評 価 4 件 | うれしかった | 自分のゼミが一番でした。(女44) |
| | | うれしかった | 優勝して商品をいただいた。(女19) |
| | | 燃えた | 学生が燃えた。積極的な回答があった。(男48) |
| | | 楽しかった | 自分のゼミが優勝できたのでとても楽しかった。(女46) |
| | そ の 他 2 件 | その他 | クイズ大会がうまくできてよかったが、他のイベントもやって欲しい。(男45) |
| | | その他 | クイズ大会では、僕たちははずれていたのでもっとおもしろくなかった。(男40) |

| | | | |
|-----|--|---------------|---|
| 第9回 | 大学祭打ち上げ(バーベキュー大会) バーベキュー材料の買い出し、調理、火おこしなどを役割分担し校内で実施する。6ゼミの交流を図る。 | | |
| | 改善点 2件 | 味 | 塩がきつかった。(男48) |
| | | その他 | 場所は広い場所で。(女38) |
| | プラス評価 6件 | 味 | かなり肉がおいしかったので言うことなし。(女46) |
| | | 味 | おいしかった。(男46) |
| | | 味 | とてもおいしかった。またやりたい。(女43) |
| | | 楽しかった | 上級生もいて、みんなで楽しくできて良かった。(女44) |
| | | 楽しかった | 旨いものを一杯食べてみんな楽しかった。(男40) |
| | その他 3件 | 評価 | これからもして欲しい。(男37) |
| | | 協力参加 | 人数がいたのに準備、後片づけを手伝ってくれなかった。協力して参加してほしい。(男47) |
| | | その他 | みんなの輪に入りたくなる雰囲気ではなかった。(男32) |
| | その他 | こんなあったの?(男39) | |

| | | | |
|------|--|---------|---------------------------------------|
| 第10回 | 消費者向けアンケート調査票の原案作成 対象者は高松大学教職員とする。アンケート調査票の原案を作成する。 | | |
| | 改善点 4件 | 方法 | 根回しは必要なかった。(男49) |
| | | 方法 | ゼミ単位でやっても何も変わらなかったなので、全体の方が良かった。(男44) |
| | | 情報 | 何をすればいいのか分からなくてとても不安だった。(女46) |
| | | 難しかった | アンケートの原案を考える側になると、いろいろ難しかった。(女41) |
| | プラス評価 1件 | おもしろかった | アンケート調査票をつくるのが結構おもしろかった。(男40) |
| | その他 4件 | 達成 | 能率よく調べられた。ヘアと協力してできた。(女43) |
| | | 達成 | アンケートの不備は少なかったので、進めやすかった。(女41) |
| | | その他 | アンケート作成についてどんな質問がいいか考えた。(女44) |
| | | その他 | 大変だった。(男37) |

| | | | |
|------|---|--------------------------------|--|
| 第11回 | 消費者調査のグループ分け、アポシミュレーション、調査票の修正 くじ引きにより、2～3名でグループを作る。 グループメンバー同士で電話予約、調査を予行演習する。 調査票原案の問題点を指摘し記述する。 | | |
| | 改善点 4件 | 方法 | グループ分けをしたのが良くなかった。(男46) |
| | | 方法 | グループ分けのクジはペアが何もしない場合があったので、少し変えた方がよい。(男44) |
| | | 方法 | 自分の好きな人とペアを組みたかった。(女44) |
| | | 内容 | ややこしかった。(男37) |
| | プラス評価 1件 | 評価 | 電話の予約など言葉使いが分からなかった。すごく勉強になった。(女41) |
| | その他 6件 | 達成 | 能率よく調べられた。ペアと協力してできた。(女43) |
| | | 達成 | 電話の練習が難しかった。(女41) |
| | | 達成 | がんばった。(男32) |
| | | その他 | パートナーが決まってほっと安心した。(女46) |
| | | その他 | ペアがゼミの人と当たって良かった。(男40) |
| その他 | | 前回欠席したので、同じグループの人に迷惑をかけた。(女19) | |

| | | | |
|------|--|-----|--|
| 第12回 | 消費者アンケートの実施 調査対象者である教職員に電話で協力を要請する。 直接、教職員を訪問して調査票に回答してもらう。 データを回収する。 | | |
| | 改善点 3件 | 方法 | 電話でアンケートの協力要請するよりも、プリントを教職員に直接配布すると早かったと思う。(男47) |
| | | 方法 | 学生たちも調査票に回答してもらえばよい。(男45) |
| | | 方法 | 一人ずつ発表すると時間ももたない。みんな、よくわかっていない感じだった。(女19) |
| | プラス評価 1件 | 評価 | いい体験になった。(男40) |
| | その他 8件 | 達成 | 担当の先生の所へ行って、きちんとアンケートも聞いた。(女46) |
| | | 達成 | 能率よく調べられた。ペアと協力してできた。(女43) |
| | | 達成 | がんばった。(男32) |
| | | 緊張 | 面接形式であるのがとても緊張した。(女41) |
| | | 緊張 | アンケート調査をするとき緊張した。(女41) |
| | | その他 | 3人の先生にアンケートの協力をしてもらった。(女44) |
| | | その他 | アンケートではとくに大変だった。(男40) |
| | | その他 | 集計を取るのが大変だった。(男37) |

| | | | |
|------|---|-------------|----------------------------------|
| 第13回 | データ入力、データ集計 回収したデータを集計するためEXCELに入力する。 単純集計をする。 | | |
| | 改善点 8件 | 難しかった | 集計は難しかった。(女43) |
| | | 難しかった | エクセルは難しかった。(女41) |
| | | 難しかった | パソコンがややこしかった。(男37) |
| | | レベル | 個人個人のレベルに合わせてやる。(男44) |
| | | 指導 | 途中で先生が迷って、ついていけない所があった。(女44) |
| | | 説明 | もっとくわしく説明して欲しかった。(男46) |
| | | 理解 | 意味がわからなかった。(男46) |
| | | 内容 | あまり意味がなかった。(男44) |
| | プラス評価 1件 | 評価 | 難しかった。でも勉強になった。(女46) |
| | その他 4件 | 達成 | 難しかったが、なんとかできた。(女19) |
| | | 達成 | 入力を覚えるのが大変だったが、覚えた後は何とかできた。(女41) |
| | | その他 | 作業を素早くしたらよかった。(男45) |
| その他 | | 目が疲れた。(男32) | |

| | | | |
|---------|---|----------------------|---|
| 第14・15回 | データ集計、グラフ作成、アンケート調査のまとめ 全員で打ち込んだデータをもとに単純集計をする。 集計した結果からグラフを描く。 グラフから分かることを箇条書きにする。 全体として分かることをまとめる。 | | |
| | 改善点 7件 | 難しかった | エクセルに入力するのが難しかった。(男48) |
| | | 難しかった | 特に難しかった。(男40) |
| | | 難しかった | 難しかった。(男32) |
| | | 説明 | 説明がわかりにくい。(男46) |
| | | 説明 | ゆっくりわかるように説明して欲しかった。(男44) |
| | | 段取り | 段取りをもっと練りましょう。(男32) |
| | | 資料 | もっと詳しい操作サンプルをもらえば、作業時間を短縮できる。(男45) |
| | プラス評価 3件 | やりがいがあつた | 初めて聞くような用語や操作をしたので、とてもやりがいがあつた。(女46) |
| | | 理解 | グラフにまとめると、いろいろな差が分かりやすかつた。(女41) |
| | | 楽しかつた | データ入力は眠くて寝てしまった。表作りは楽しかつた。(女41) |
| | その他 3件 | 達成 | 詳しい資料を見て自分でグラフを作つた。全体としてきちんとまとめたと思う。(男40) |
| | | 達成 | わからないこともあつたが、上手くできた方だと思う。(男37) |
| 達成 | | 難しかったが、なんとかできた。(女19) | |

| | | | |
|------|---|---------------------|--|
| 第16回 | 基礎演習Ⅰ， のまとめ， 感想， 授業評価 1年間の授業を総括する。 授業内容について改善点などを指摘する。 授業について評価する。 | | |
| | 改善点 2件 | 時間 | 反省が長すぎ。(男46) |
| | | 方法 | 前期のことをあまり覚えていないので，毎時間一言づつ感想を書いた方がいい。最後にまとめて書くのは難しい。(女44) |
| | その他 4件 | 達成 | うまく書けたと思う。(男37) |
| | | 達成 | がんばった。(男32) |
| その他 | | 1年間を一生懸命振り返った。(女46) | |
| その他 | この1年を振りかえった。(女41) | | |

| | | | |
|------|------------------------|---------------------------|----------------------|
| 第17回 | 基礎演習 打ち上げ (ボウリング大会) | | |
| | プラス評価 3件 | 楽しい | 楽しくゲームができそうだ。(女46) |
| | | 意欲 | まだやっていないが頑張りたい。(男37) |
| 内容 | | こういう機会を半年に一度設けるのがいい。(女19) | |

| | | | |
|--------------------|-------------|--|---|
| 全体的な 問題点と 提案 | 改善点 6件 | 方法 | ペアを決めるときはクジより，仲良い子の方が考えたり，行動する時もスムーズだと思う。(女43) |
| | | 方法 | うどんにあまり興味がなかったので，おもしろいと思わなかった。教室をあちこち移動する事が多かったので，もっとちゃんとして欲しかった。(男40) |
| | | 方法 | 最後に感想を書けと言われても忘れてしまっているので書けない。感想は毎回授業の終わりに書く方がよい。(男38) |
| | | 内容 | 大学祭でも十分活用できるような内容に。(男49) |
| | | 内容 | 「うどん」だけだったが，いろいろな麺もやったら良かった。大学祭の出し物もみんなが興味を持ちそうな事をやったら良かった。(男36) |
| | | 説明 | 「めりけんや」の社長を呼んだ意味がわからなかった。(男32) |
| | プラス評価 7件 | 評価 | 大学祭で視野が広がった。また，エクセルの操作でも新たな知識が増えてよかった。今後コンピュータのいろいろな操作を覚えたい。パーベキュー大会や打ち上げにも参加していい思い出を作りたい。(女46) |
| | | 評価 | うどんのことやうどんの知識を書いたものを大学祭に出すことができ良かった。みんなに少しでも役立てたことは良かった。わからないこともあったが，のびのびできてよかった，データ入力が一番難しかったが，先生の話聞いて上手くできた。結果の表が見てみたいと思う。(男37) |
| | | 評価 | うどんの勉強ができて良かった。(男32) |
| | | おもしろかった | 初めての大学祭なのでとても期待していた。自分たちで店を出し盛り上がっていたと思う。パーベキューなどをして交流を深めたりして，後期の授業もとてもおもしろかった。(男30) |
| | | 楽しかった | 大学祭の準備など大きなイベントをしたが，大変楽しかった。(男22) |
| | | イベント | 大学祭はにぎやかだと思っていたが，にぎやかでなかった。来年はもっとにぎやかにして欲しい。打ち上げのパーベキューはとても良かった。おいしかった。(男37) |
| | イベント | パーベキューは良かった。こういうのをすると，みんな授業に出る気になる。(男32) | |
| | その他 2件 | 内容 | 名店の店長と大将たちの話を聞きたい。また，普通の店の店長とスタッフたちの話を聞きたい。うどんのホントの魅力を感じたいと思って，これまで，行列ができる店に何軒も行ったが，まだうどんの神髄が分からない。平日や週末などを利用し，住んでる辺のうどん屋に行って，店の人と話したり，うどんを食べて，サイドメニューを選びたい。自分独自のうどんメニューとトッピングができれば，さぬきうどんの深さを理解しやすくなると思う。(男45) |
| | | その他 | うどん食い放題。(男44) |

【資料38】学生の感想文の内容分析

基礎演習

N = 45

| | | 1回 | 2回 | 3回 | 4・5回 | 6回 | 7回 | 8・9回 | 10・11回 | 12・13回 | 14回 |
|-----------------------|---------|-------------------|----------------------|--------------------|-------------------------------------|------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|------------|-------------------|
| 項 目 | | オリエン テーショ ン | うどん打 ちフリー フィング | 体験学習 ：うどん 打ち | うどん打 ちレポート 作成・ 図書館利 用説明 | さぬきう どん探検 バス・プ リーフィ ング | 体験学習 さぬきう どん探検 バス | さぬきう どん探検 ・発表資 料作成 | 講演会・ さぬきう どん探検 発表 | 期末試験 対策 | 総括・後 期につい て |
| 改 善 点 | 内 容 | | | | | 1 | 1 | | 1 | 2 | 1 |
| | 説 明 | 1 | | | 1 | | | | | 4 | |
| | 時 間 | | | | | | 4 | 1 | | | |
| | 方 法 | | | | 1 | | 1 | 2 | | | |
| | 日 程 | | | | | | 4 | | | | |
| | 資 料 | 1 | | | 1 | | | 1 | | | |
| | 教 材 | | 1 | | 1 | 1 | | | | | |
| | 計 画 性 | 1 | | | | | | | | | 1 |
| | 時 間 配 分 | 1 | | 1 | | | | | | | |
| | マ イ ク | | | | 1 | | | | 1 | | |
| 指 導 者 | | | 1 | | | | | | | | |
| レ ポ ー ト | | | | 1 | | | | | | | |
| 評 価 | | | | | | | 1 | | | | |
| 必 要 性 | | | | | | | | | | 1 | |
| 効 用 | | | | | | | | | | 1 | |
| 合 計 | | 4 | 1 | 2 | 6 | 2 | 11 | 4 | 2 | 8 | 2 |
| プ ラ ス 評 価 | 評 価 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 6 | 3 | 4 | |
| | 楽しかった | | | 7 | | | 2 | | 1 | | |
| | 興 味 | 4 | 2 | | | 2 | 1 | | | | |
| | 理 解 | 4 | 2 | | 1 | | | 1 | | | 1 |
| | 知 識 | | 2 | | 1 | | | 1 | | | 1 |
| | 意 欲 | | | | 2 | | | | | | 1 |
| | おもしろかった | | | | | | | 1 | | | |
| | うれしかった | | | | | | | | | 2 | |
| 満 足 | | | | | | | 2 | | | | |
| 合 計 | 10 | 9 | 11 | 6 | 5 | 10 | 8 | 4 | 6 | 3 | |
| そ の 他 | 学 習 | | | 3 | | 1 | | | | | |
| | 段 取 り | | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | |
| | 苦 勞 | | | | | 1 | | 2 | | | |
| | 達 成 | | | 2 | 2 | | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 反 省 | | | | 1 | 1 | | | 1 | | |
| | 緊 張 | | | | | | | | 2 | | |
| | T V 取 材 | | 1 | | | | | | | | |
| | 協 力 | | | | | | | 1 | | | |
| 積 極 性 | | | | | | | | | 1 | | |
| そ の 他 | | | | 1 | 2 | | 1 | 1 | 1 | | |
| 合 計 | 0 | 2 | 6 | 4 | 5 | 1 | 5 | 6 | 4 | 1 | |

基礎演習

| 内 容 | | 1・2回 | 3回 | 4回 | 5回 | 6・7回 | 8回 | 9回 | 10回 | 11回 | 12回 | 13回 | 14・15回 | 16回 | 17回 | 全体 |
|-----------------------|----------------|----------------------|-----|--------|--------|--------|--------------------------|----------------------|-------------------|------------------------------|------------|-------------|----------------------------|------------------|-------------|----|
| | | オリエンテーション・ 大学祭の準備 | 講演会 | 大学祭の準備 | 大学祭の準備 | 大学祭で展示 | 大学祭の展示内容の発表・ うどんクイズ大会 | 大学祭の打ち上げ バーベキュー大会 | アンケート調査票の 原案作成 | グループ分け、アポシユミ レーション・調査票の修正 | アンケート調査の実施 | データ入力、データ集計 | データ集計・グラフ作成 アンケート調査のまとめ | 基礎演習、の まとめ・感想 | 打ち上げボウリング大会 | |
| 改 善 点 | 方 法 | | | | | | | | 2 | 3 | 3 | | | 1 | | 3 |
| | 内 容 | | | 2 | 1 | 4 | 1 | | | 1 | | 1 | | | | 2 |
| | 時 間 | 2 | 1 | | | 2 | 2 | | | | | | | | 1 | |
| | 難しかった レ ベ ル | | | | | | 4 | | 1 | | | 3 | 3 | | | |
| | 説 明 | | | | | | | | | | | 1 | 2 | | | 1 |
| | 資 料 | 1 | 1 | | | | | | | | | | 1 | | | |
| | 計 画 性 | | | 1 | 2 | | | | | | | | | | | |
| | 全 員 参 加 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 時 間 準 備 | | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | |
| | 客 数 盛 上 げ | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | |
| | 味 | | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| 情 報 指 導 | | | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| 理 解 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| 段 取 り | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| そ の 他 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | |
| 合 計 | 5 | 2 | 4 | 5 | 7 | 8 | 2 | 4 | 4 | 3 | 8 | 7 | 2 | 0 | 6 | |
| プ ラ ス 評 価 | 評 価 | | 4 | | 1 | 2 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | 1 |
| | 楽 しい っ っ っ | 2 | | | | | 1 | 2 | | | | | 1 | | 1 | 1 |
| | 理 解 | | 2 | | | 1 | | | | | | | 1 | | | |
| | 味 | | | | | | | 3 | | | | | | | | |
| | う れ しい っ っ っ | | | | | | 2 | | | | | | | | | |
| | おもしろかった | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| | 頑 張 っ っ っ | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | |
| | 知 識 | | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | |
| | 満 足 | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| | イ ベ ン ト | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| 感 動 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 燃 え た | | | | | | 1 | | | | | | | | | | |
| や り が い | | | | | | | | | | | | 1 | | | | |
| 内 容 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | |
| 合 計 | 2 | 8 | 1 | 1 | 4 | 4 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 3 | 7 | |
| そ の 他 | 参 加 | 4 | | 5 | 4 | 3 | | 1 | | | | | | | | |
| | 達 成 | | | | | | 1 | | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | | |
| | 頑 張 っ っ っ | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 段 取 り | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 受 講 態 度 | | 2 | | | | | | | | | | | | | |
| | 緊 張 した | | | | | | | | | | 2 | | | | | |
| | 模 擬 店 | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 大 変 だ っ っ っ | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 内 容 | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | 難 しい っ っ っ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 積 極 性 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | |
| そ の 他 | | 1 | 1 | 2 | | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | | 2 | | 1 | |
| 合 計 | 10 | 3 | 6 | 6 | 5 | 2 | 3 | 4 | 6 | 8 | 4 | 3 | 4 | 0 | 2 | |

本授業は学生起点に立った授業改善をめざす教員たちの意思から生まれた実験的試みである。その特徴は、体験型演習、専門分野の異なる6人の教員によるチームティーチング、経営学入門としての多面的な内容、などにある。また、その目的は、基礎的な学習能力である読み・書き能力をつける、1年次の早い段階から経営学に関心をもってもらい、2年次以降の専門科目の経営学の学習意欲を高める、コミュニケーション力をつける、などである。そこで、1年間のテーマを「さぬき経営学事始め」とし、讃岐の地場産業の「うどん」に焦点を当て、うどん産業の全体像の理解、うどん打ち、うどん屋探訪、消費者に対するアンケート、データ分析などの多面的な内容とした。【資料39】はこれらを1年間担当した教員としての感想を、授業の成果、問題点、今後の課題、に類型化したものである。以下にその概略を述べる。

1. 授業の成果

(1) 学生の成長と能力開発

興味を持った学生は、どんどん自分で考え、率先して他学生に教えた。そのような学生が中心となって、大学祭で発表するための企画書を作成し、それまでに学んだことに加えて夏休み中は新たな調査を実施し、その結果を大学祭で発表した。

「うどん」に関する講演を聴講して、ビジネスの難しさ、人生の生き方を掴むことができた。

読み・書き能力だけでなく、礼状作成、インタビュー、アンケート調査の作成、プレゼンテーションなどを通して、ビジネスに必要な多面的な能力開発の糸口をつけることができた。

調査では、いろいろな人にアポを取り、インタビューを実施し、コミュニケーション力の必要性を実感した。

学生自らがアンケート調査票を作成することで、「うどん」に関する知識の必要性を実感した。

体を動かすことに対して学生は嬉々として行き、「うどん屋」の現場を比較・観察することで、本からの知識以上のものを掴んだ。

(2) 学生の「うどん」および「うどん屋」に対する興味・関心

毎日、「うどん」を食べないと気が済まない学生や、将来、「うどん屋」を経営したいと、真剣に考える学生が現れた。

(3) 授業改善の成果

教材準備や工夫を教員の色々なアイデアで試みた。

専門の異なる教員の専門性や指導スタイルから相互に優れて多様な刺激を受け、多くのことを学び、自己を客観視する好機となった。1人でゼミをやった場合には考えられない幅のあるゼミとなった。

(4) 学生間・教員間のコミュニケーション

担当以外の他ゼミの多くの学生と接したことによって、学生の性格や行動を広範囲かつ相対的に見ることができた。また、学生間、教員間、学生・教員間のゼミを超えたふれあいが増え、相互理解の機会が増した。そのことが、2年次以降の学生同士および学生・教員間の関係性の構築に大いに貢献した。

2. 問題点

(1) 学生間の格差

本学の学生は学習意欲、学習態度、知的能力、コミュニケーション力などでかなり差が認められる。合同ゼミはより規模の大きいゼミとなるため、「頑張る人」と「そうでない人」の差が大きくなり、目に見えやすくなって、学生がより二極分化する危険性を孕んでいる。コミュニケーション力の低い学生は少人数の個別ゼミの演習に比べより不安感をもったかもしれない。またサボりたい学生はサボルことができ、そのような学生は得る所が少なかったかも知れない。

(2) 教員の過重負担

本授業は全て手作りのプログラムと教材を用いた授業であり、試行錯誤の連続であったため、時間に係る多くの問題点が指摘された。

通常の演習に比べ、資料の作成、授業の準備、打ち合わせ、授業の反省などに多大な時間を必要とした。

全教員が授業の意図を十分に理解して実施するためには、さらなる時間が必要であり、教員は多大な負担を強いられる。今回、必要とした内容および時間からすると、2単位数は余りにも少ない。

準備・反省のための教員間スケジュール調整に苦慮した。

授業運営に当たっては、内容を欲張りすぎた。また、初めての試みであったため、学生の課題処理時間を適切に予測することが困難であった。学生は教員が予測した

より遙かに多くの時間がかかり、授業のペースダウンおよび授業内容を一部修正せざるを得なかった。加えて、大学側から学生の大学祭への参加要請を受け、前期の成果を展示発表するという大きな変更をした。そのため、後期は大幅に授業内容を変更せざるを得なくなり、当初計画した内容のすべてを実施することができなかった。その結果、主体的に大学祭に参画した学生とそうでない学生間で時間的負担および授業への取り組み意欲に顕著な差異が認められた。

体験的学習であることから、授業時間の枠外で実施した場合が何回かあったが、これが学生にとっては不満の源泉の一つとなっている。

全学生が発表できる時間的余裕がなかった。

(3) 学生への個別的対応

ゼミへの帰属意識を強化するためのゼミ単位の固有経験の機会を持ちにくく、個別的対応が減じた。

人間教育を主眼とする意味の基礎演習としては個別の時間が必要だった。

教員数が増えても学生が多ければコントロールしにくいことが明らかとなった。

3. 今後の課題

(1) 1年次の基礎演習の位置づけ

学生生活の基地として、1年次のゼミ機能をどのように育成するのかの検討が必要である。

(2) 顧客起点にたった内容

学生起点に立った授業内容を考える場合、教育サービスを提供する大学側のシーズ志向ではなく、ニーズ志向の教育サービス（マーケットインの発想）であること、および顧客満足の追求の2点が重要なカギとなる。これを実現するための教育サービスの具体的手法の一つとして、学生参画型のプログラム開発が考えられる。しかし、1年次の基礎演習では履修生が当初からプログラム作成に参画することは不可能である。そこで、1年次ではなく2年次で開講する、あるいは、経験のある先輩学生がプログラム作成に参画する、などによって、ある程度、学生の意見を授業にフィードバックさせることが可能となるであろう。

一般に、教育サービスの品質評価は、有形材である商品の品質評価が成果のみで評価されるのに対し、成果およびサービスが提供されるプロセスの双方で評価される。

したがって、授業実施中は常に学生の意見に耳を傾けてプログラムを調整しながら、その後の授業にフィードバックさせ、学生の満足度を高めなければならない。

しかし、学生の感想文からは、意欲の低い一部の学生は、1年間という長期にわたって、「うどん」への関心を持続することが困難だった。一つの工夫としては、第1 Semesterは従来型である読み・書き能力をつけることを中心テーマとし、第2 Semesterを体験型経営学として関心を持たせることも考えられる。テーマを「さぬき経営学事始め」とするかどうか。「うどん」をターゲットとするか否か。原則として全員で同じ場で行うかどうか。などの検討も必要である。

(3) 体験的な学習内容を教えるための教授法の開発

(4) 学生・教員間の関係性を構築しつつ、学生への個別的対応を可能とするため、全体ゼミに入る前に1ヶ月程度の個別ゼミによるオリエンテーションを実施する事も有効かも知れない。

(5) 学生の多様性への対応

本学の学生は学習意欲、学習態度、知的能力、コミュニケーション力など様々な点で顕著な格差がある。体験型演習の場合は従来の演習にくらべ、積極的に取り組む学生とそうでない学生、優れた能力を発揮する学生とそうでない学生、コミュニケーションの得意な学生とそうでない学生など、その差異が増幅される懸念がある。そこで、このような多様な学生に対してどのように対応するのかの検討が必要である。

(6) マンパワー不足への対応

本授業は初めての実験的試みであったため、従来の授業に比べて何倍もの時間を必要とし、教員にとっては過重負担を強いられた。とりわけ、本学科の教員は年齢構成が2極分化しており、担当者6名のうち、若手教員は1名のみで、3名が学科長、教務部長、入学センター長という要職にある。そのため、担当者間の時間の確保および調整が困難であった。本授業の経験を今後活かして継続的に実施できるか否かは、マンパワー不足の解消。教員の業務分担の明確化。一部特定の教員への加重負担を避けることと経験の蓄積、専門性の違いのバランスをどう取っていくか。などの検討が必要である。

【資料39】担当教員の感想

| | | | | |
|------|------|------------|---|---|
| 成 果 | 学生 | 成長 能力開発 | 教員間の協力により、いろいろな面で学生に影響を与えた。 | |
| | | | 興味を持った学生は、どんどん自分で考えたり、自分で率先して他の学生に教えた。 | |
| | | | 読み・書き能力だけでなく、ビジネスに必要な多面的な能力開発などの糸口をつけることができた。 | |
| | | | 人前で発表することやプレゼンテーションの練習になった。 | |
| | | | 大学祭で、どの様に学んだことを構成したら良いかを考えさせた。新たに自分でいろいろ調べた。 | |
| | | | 講演を聴いて、ビジネスの難しさ、人生の生き方を掴むことができた。 | |
| | | | アンケート調査を学生に考えさせ、「うどん」に関する知識の必要性を実感した。 | |
| | | | 多くの情報、人間関係への手がかりを提供し、自己の客観視にもつながった。 | |
| | | | 「うどん」を通じて、経営学全般の多面的な学習の重要性を理解できた。 | |
| | | | 経営者の夢とビジネスの工夫を実感した。 | |
| | 体 験 | 体験 | 体を動かす内容について学生は嬉々として行った。 | |
| | | | 実際の体を動かしたり、自分の目で見ること、本からの知識以上のものを掴んだ。 | |
| | | | 実際の調査で、いろいろな人と接し、本学の教職員のことを知った。本学に親しみを持った。 | |
| | 興味関心 | 興味関心 | 中国人留学生も相当興味を持った。 | |
| | | | 県外出身学生に相当なインパクトを与えた。毎日「うどん」を食べないと気がすまない者、真剣に将来「うどん屋」を経営したい者がいる。 | |
| | 教員 | 授業改善 | 授業改善 | 他の教員の指導スタイルを参考にすることができた。 |
| | | | | 教材準備や工夫を教員の色々なアイデアで試みた。 |
| | | | | 1人でゼミをやった場合には考えられないくらい幅のあるゼミとなった。 |
| | | | | 専門の異なる他の教員の専門性や授業態度から直接に多くを学び得た。 |
| | | | | 自己を客観視する好機となった。 |
| | | | | 学生も教員も相互に優れて多様な刺激を受けた。 |
| 学生理解 | | 学生理解 | 学生理解 | 他ゼミの学生とも交流できた。 |
| | | | | 多くの学生と接し、学生の性格や行動が広範囲に理解でき、ゼミ生を相対的に位置づけられた。 |
| | | | | 授業中、授業外でのふれあいが多くなり、相互理解の機会が増した。 |
| | | | | |

| | | | |
|--|------------------------|--|--|
| 問題点 | 学生 | 学 生 間 差 | サボることをメインにすれば、サボることができ、そのような学生は得る所が少なかったかも知れない。 |
| | | | 大学祭に自分でやる気を出してもらうのは大変である。大学祭当日に見に来る学生が少なかったのも自分で苦労した人が少なかったのも当然かもしれない。 |
| | | | 「頑張る人」と「そうでない人」の差が大きくなり、目に見えやすくなって、二極分化する危険性をはらむ。 |
| | | | コミュニケーション力の低い学生が、少人数の個別ゼミの演習に比べより不安感をもった。 |
| | | 動機づけ 関心持続 | 学生の動機づけと興味を1年間持続させることが困難。 |
| | 教員 | 時 間 面 | 時間的余裕がなく、うどん産業の全貌を伝えられなかった。 |
| | | | 準備に相当な時間がかかり、調整することも必要であり、全員が授業の意図を十分に理解してやるためにはなおいっそうの時間が必要。 |
| | | | 授業準備や内容の練りこみなどの準備・反省のためのスケジュール調整が困難だった。 |
| | | | 授業の準備、打ち合わせに座学型の演習に比べ多大な時間を必要とした。 |
| | | | 適切な時間予測と時間配分が困難だった。毎回試行錯誤の連続であった。教員間の打ち合わせ時間調整が困難だった。 |
| 時間的余裕がなく、一部の人数だけしか発表できなかった。単位数が少ない。 | | | |
| | | 学生指導 | 通常の授業に比べ、教員も学生も1コマの枠外になることが多く、時間的な負担が大きかった。 |
| 自分のゼミの学生に十分個人的に付き合う事ができなかった。 | | | |
| ゼミへの帰属意識を強化するためのゼミ単位の固有経験の機会を持ちにくかった。個別対応が減じた。 | | | |
| 個別指導をする時間が不足。人間教育を主眼とする意味の基礎演習としては個別の時間がほしかった。 | | | |
| | | 学習意欲の低い一部の学生への対応が少人数の個別ゼミの演習に比べより困難だった。 | |
| | | 教員数が増えても学生が多ければコントロールしにくい。 | |
| 今後の課題 | 目 的 | 大学生生活の基地として、1年次のゼミ機能をどのように育成するのか。 | |
| | | 学生の満足度を高めるために、学生起点にたった授業プログラムの開発。 | |
| | 内 容 | 学生の興味を長期的に持続できるようなテーマを探すこと。 | |
| | | 基礎演習を原則として全員で同じ場で行うか。 | |
| | | テーマを「さぬき経営学事始め」とするか。 | |
| | | 「うどん」をターゲットとするか、否か。 | |
| | | 全体ゼミに入る前に1ヶ月の個別ゼミ（最低3回）によるオリエンテーションが必要。 | |
| | 多様な学生への対応 | 体験型演習の場合は座学型演習にくらべ、積極性、能力、コミュニケーションなどで学生間に顕著な差異を生じやすい。学生の多様性にどのように対応するか。 | |
| | 教員の負担 | 教員の業務分担の明確化。一部特定の教員への加重負担を避けることと経験の蓄積、専門性の違いのバランスをどう取っていくか。 | |
| | | マンパワー不足をどのようにして解消できるか。 | |
| 教授法の開発 | 体験的な学習内容を教えるための教授法の開発。 | | |

【資料40】参考文献

- 1) 浅野玲『製麺の基礎 - うどん・そば入門 - 』食品と科学社, 1971.11
- 2) 山田竹系『さぬきうどん: 随筆』四国郷土研究会, 1972
- 3) 赤土亮二『飲食店経営法 - 開業のポイント・繁盛の秘訣』1978. 2
- 4) 財製粉振興会『小麦粉の話』(財製粉振興会, 1979. 8
- 5) 小田聞多『めんの本』食品産業新聞社, 1980. 9
- 6) 小島高明『うどん店の経営: 見直される日本の民族食』柴田書店, 1981.11
- 7) 諫山忠幸『日本の小麦産業』地球社, 1982. 9
- 8) 小島高明他『健康食うどん』農山漁村文化協会, 1988. 2
- 9) 上原富士夫『さぬきうどん: うまい店めぐり』保育社, 1991. 6
- 10) さぬきうどん編集委員会編『讃岐うどん入門』さぬきうどん研究会, 1992. 7
- 11) ゲリラうどん通ごっこ軍団編『恐るべきさぬきうどん: 誰も書かなかったさぬきうどん針の穴場探訪記〔第1巻 - 第5巻〕』ホットカプセル, 1993. 4 - 2002. 1
- 12) さぬきうどん研究会『讃岐うどん物語』さぬきうどん研究会, 1994. 3
- 13) さぬきうどん編集委員会編『新・讃岐うどん入門』さぬきうどん研究会, 1999. 3
- 14) 川井十郎『これで機械損失が防げる飲食店・経営数字の使い方』同友館, 1999. 6
- 15) 香川県生麺事業協同組合監修『本場さぬきうどんの作り方』旭屋出版, 2000. 1
- 16) 北川博敏『香川版グルメの哲学: 食物と健康・日本食・果物・野菜・讃岐うどん』美巧社, 2000.11
- 17) 原田諦『図解はじめよう! 「麺」の店: そば・うどん, ラーメン店開業・繁盛ノウハウ一切』同文館出版, 2001. 1
- 18) 食糧庁加工食品課『米麦加工食品生産動態統計調査年報(平成12年)』2001. 4
- 19) 北野チッパーズUSA『来た見た食ったさぬきうどん』ナユタ出版会, 2001. 5
- 20) さとなお『うまひゃひゃさぬきうどん』光文社, 2002. 5
- 21) ホットカプセル『さぬきうどんメニュー大全珠玉の90品: 恐るべきさぬきうどんスペシャルエディション』ホットカプセル, 2002.10, 月刊タウン情報かがわ別冊
- 22) 小石原はるか, 極東うどん喰え喰え団『さぬきうどん偏愛』小学館, 2003. 1
- 23) 山田潔『さぬきうどんに賭ける』成山堂書店, 2003. 2
- 24) 竹内由紀子監修『地域ごとに比較しよう: お雑煮, そば・うどん, すし, みそ』学習研究社, 2003. 3
- 25) 中小企業庁編『平成14年度調査中小企業の原価指標』(社)中小企業診断協会, 2003. 4
- 26) 中小企業庁編『平成14年度調査中小企業の経営指標』(社)中小企業診断協会, 2003. 4
- 27) 厚生労働省健康局生活衛生課『飲食店営業(そば・うどん店)の実態と経営改善の方策』厚生労働省健康局, 2003.10
- 28) ホットカプセル『さぬきうどん全店制覇攻略本: 恐るべきさぬきうどんスーパーコンテンツ・2004年度版』ホットカプセル, 2003.11
- 29) さぬきうどん編集委員会『さぬきうどん研究会・会報 讃岐うどん』(創刊号~第22号)さぬきうどん研究会, 1984.10~2003.12

高松大学紀要

第 43 号

平成17年 2月25日 印刷

平成17年 2月28日 発行

編集発行 高松大学
高松短期大学
〒761-0194 高松市春日町960番地
TEL (087) 841 - 3255
FAX (087) 841 - 3064

印刷 株式会社 美巧社
高松市多賀町 1 - 8 - 10
TEL (087) 833 - 5811